

ОБРАТНО К ПРАБХУПАДЕ

Журнал истинного движения Харе Кришна

Выпуск «Лидеры ИСККОН»

«Сокрушая тиранию в сфере мышления»

www.iskconirm.com

Лидеры ИСККОН соглашаются с ИРМ

Специальный
выпуск
«Лидеры
ИСККОН»



Движение за возрождение ИСККОН

ОБРАТНО К ПРАБХУПАДЕ

Выпуск «Лидеры ИСККОН»

Редактор: Кришнакант

Создан благодаря вдохновению, полученному от:

Его Божественной милости А.Ч.

Бхактиведанты Свами Прабхупады основателя и *ачарьи* Международного Общества Сознания Кришны (ИСККОН)

Для писем редактору и получения дополнительной информации просьба использовать этот адрес:

Back To Prabhupada

PO Box 1056, BUSHEY

GREAT BRITAIN, WD23 3BR

Или адрес электронной почты:

irm@iskconirm.com

интернет-сайт:

www.iskconirm.com/ru.htm



Содержание

ЧАСТЬ «А»: Шрила Прабхупада — дикша-гуру ИСККОН

1. Доказательство через положение основателя и *ачарьи* 3
2. Доказательство через определение терминов «гуру, садху и шастра» 3
3. Доказательство через признание 3
4. Доказательство через определение *дикши* – связь с Кришной 3
5. Доказательство через определение *дикши* – *дивья-гьяна* 4
6. Доказательство через определение *дикши* – процесс предания 4
7. Доказательство через определение *дикши* – освободитель 4
8. Доказательство через тождество с трансцендентным звуком 4
9. Доказательство через приведение к Кришне 5
10. Доказательство через *шикши* 5
11. Доказательство через понятие гуру-старост 5
12. Доказательство через положение Иисуса 5
13. Доказательство через принадлежность ашрама ИСККОН 6
14. Доказательство через приказ о ритвиках 6
15. Доказательство через реальность ритвиков 6
16. Доказательство через реальное существование *дикша*-гуру 7

ЧАСТЬ «Б»: Возражения против аргументов ИРМ являются ложными

1. Гуру ИСККОН не уполномочены Шрилой Прабхупадой 8
2. Приказ «Становиться гуру» не подразумевает *дикша*-гуру 8
3. В беседе от 28 мая не назначаются *дикша*-гуру 9
4. Письмо о «Законе ученической преемственности» не уместно 9
5. Нет требования следовать традиции 10
6. Система ритвиков, основанная на традиции 10
7. Инициация не требует физического присутствия гуру 10
8. «Живой» гуру не обязателен 11
9. Парампара не остановлена 11

ЧАСТЬ «В»: Почему необходимо движение за возрождение ИСККОН

1. Неквалифицированные «гуру», непробуждающие веру 12
2. Неработающая система гуру 12
3. GBC отклоняется и терпит неудачу 12
4. ИСККОН отклоняется и терпит неудачу 13
5. Проповедь ИСККОН проваливается 13

ЧАСТЬ «Г»: Действия ИРМ оценены

1. Критика ИРМ в адрес ИСККОН справедлива 14
2. ИРМ действует с искренними намерениями 14
3. Позиция ИРМ имеет основания 14
4. Журнал «Обратно к Прабхупаде» имеет основания 15
5. Редактор журнала «Обратно к Прабхупаде» получает признание 15

С их собственных слов

Харе Кришна и добро пожаловать на страницы специального выпуска журнала «Обратно к Прабхупаде» «Лидеры ИСККОН» (Back to Prabhupada, БТП). Специальный обзорный номер БТП представил доказательства позиции ИРМ (Движения за возрождение ИСККОН), состоящей в том, что Шрила Прабхупада должен оставаться *дикша*-гуру (инициирующим духовным учителем) для ИСККОН. Эти доказательства были сделаны посредством цитирования утверждений и приказов Шрилы Прабхупады. Следовательно, поскольку в *Специальном обзорном номере* БТП выводы обоснованы с помощью слов самого Шрилы Прабхупады, члены ИСККОН обязаны принять их как неопровержимые, так как Шрила Прабхупада является высшим авторитетом ИСККОН. Однако некоторые преданные, являющиеся стойкими приверженцами нынешних лидеров ИСККОН, не примут непосредственно такие заключения из утверждений Шрилы Прабхупады, если они сначала не будут подтверждены нынешними лидерами ИСККОН. Поэтому, чтобы помочь таким преданным принять истину, мы издали этот специальный выпуск под названием «Лидеры ИСККОН». В этом специальном выпуске заключения, поддерживающие позицию ИРМ, обоснованы только с помощью цитирования слов лидеров ИСККОН и официальных документов ИСККОН. Фактически, лидеры ИСККОН, перечисленные ниже, цитируются более 100 раз:

GBC (Руководящий совет) *

Консультативный Совет по шастрам GBC

ЕМ Прагхоша Даса, председатель GBC

ЕС Бхакти Чару Свами, гуру ИСККОН, член GBC, экс-председатель GBC

ЕС Бхактивайбхава Свами, гуру ИСККОН, член GBC, экс-председатель GBC

ЕМ Равиндра Сварупа Даса, гуру ИСККОН, член GBC, экс-председатель GBC

ЕС Шиварама Свами, гуру ИСККОН, член GBC, экс-председатель GBC

ЕС Бадринараяна Свами, член GBC ИСККОН, экс-председатель GBC

ЕС Радханатх Свами, гуру ИСККОН, член GBC

ЕС Тамал Кришна Госвами (ныне покойный), гуру ИСККОН, член GBC

ЕС Прахладананда Свами, гуру ИСККОН, председатель комитета служения гуру

ЕС Джаядвайта Свами, гуру ИСККОН, директор ББТ

ЕС Бхакти Викаша Свами, гуру ИСККОН

ЕС Хануматпрешака Свами, гуру ИСККОН

ЕС Хридаянанда Даса Госвами, гуру ИСККОН

ЕС Индрадьюмна Свами, гуру ИСККОН

ЕС Кешава Бхарати Даса Госвами, гуру ИСККОН

ЕМ Крипамоя Даса, гуру ИСККОН

ЕС Кришна Кшетра Свами, гуру ИСККОН

ЕС Партха Саратхи Даса Госвами, гуру ИСККОН

ЕС Шачинандана Свами, гуру ИСККОН

ЕМ Санкаршан Даса, гуру ИСККОН

ЕС Тривикрама Свами, гуру ИСККОН

ЕМ Хари Виласа Даса, член GBC ИСККОН

* высшая управляющая инстанция ИСККОН.

Указанные выше должности верны на момент публикации (январь 2016 года)

Как можно видеть, те, кто перечислен, составляют подлинный список нынешнего руководства ИСККОН, включая GBC в полном составе.

На следующих страницах сторонники лидеров ИСККОН могут непосредственно увидеть их утверждения, которые поддерживают позицию ИРМ. Все выделения добавлены. Если у Вас есть какие-либо вопросы, критические замечания или комментарии, пожалуйста, пишите мне по адресу:

irm@iskconirm.com

Спасибо Вам и Харе Кришна.

Ваш в служении Шриле Прабхупаде,

Кришнакант



Часть «А»: Шрила Прабхупада – дикша-гуру ИСККОН

Позиция ИРМ состоит в том, что Шрила Прабхупада должен оставаться *дикша-* (инициирующим) гуру ИСККОН. В этом разделе мы покажем, как лидеры ИСККОН дают **16** собственных доказательств, которые подтверждают этот вывод.

1. Доказательство через положение основателя и ачарьи

а) Шрила Прабхупада является и основателем и ачарьей ИСККОН:

«Как основатель и ачарья Шрила Прабхупада занимает исключительное положение в ИСККОН. Мы должны глубоко понимать это. Его личный пример поведения как ачарьи является эталоном и образцом для всех преданных ИСККОН. Его личные стандарты и принципы деятельности, его особый дух или "настроение" как основателя приобретают общественный образ и форму в организации, которую он создал».

(«Шрила Прабхупада – основатель и ачарья ИСККОН», основополагающий документ GBC (далее "SPFAI"), стр. 30)

б) Положение Шрилы Прабхупады как ачарьи ИСККОН включает также его действия в качестве дикша-гуру:

«Ачарья или, словами Прабхупады, «трансцендентный профессор духовной науки» - это другая категория вашего современного академика. Трансцендентный профессор берёт на себя ответственность за учеников и после посвящения их в изучение священной науки тщательно обучает их ведическому знанию и приучает к его обязательным правилам и дисциплинам».[...] «Церемония, проводимая для инициации ученика в изучение духовной науки называется упанети или действие, которое приближает человека к духовному учителю». [...] «Ачарья при этом обладает возможностями приближать восприимчивых учеников к себе (упанети) и, делая это, побуждать и воодушевлять их своим собственным духом, наделяя их своим знанием и пониманием».

(«SPFAI», стр. 30, 32)

в) Шрила Прабхупада будет всегда оставаться основателем и ачарьей ИСККОН:

Шрила Прабхупада особенно хотел, чтобы его положение в ИСККОН было всегда обозначено точным титулом «Основатель и Ачарья»

(«SPFAI», стр. 30)

Совмещение утверждений а) и б) означает, что Шрила Прабхупада является ачарьей (и основателем) ИСККОН и, следовательно, также его дикша-гуру. И при этом из утверждения в) следует, что Шрила Прабхупада всегда будет дикша-гуру (ачарьей) ИСККОН.

2. Доказательство через определение терминов «гуру, садху и шастра»

«Для целей руководства и управления термины гуру, садху и шастра необходимо понимать следующим образом: Гуру: Его Божественная Милость Шрила Прабхупада».

(«Общая концепция» ИСККОН Великобритании)

«Это и моё право и честь для меня – одобрить эту "Общую концепцию" для Бхактиведанта Мэнор [штаб-квартира ИСККОН в Великобритании]» - Прагхоша Даса, Член Руководящего Совета.

(«Общая концепция» ИСККОН Великобритании)

В этой «Общей концепции» для ИСККОН Великобритании, одобренной GBC, признаётся, что термин «гуру» в перечне «гуру, садху и шастра» относится к Шриле Прабхупаде.

А Шрила Прабхупада определяет термин «гуру» в перечне «гуру, садху и шастра» как обозначающий дикша-гуру:

«Есть три вещи, садху-шастра-гуру. Чтобы принять одну, Вы должны обратиться к мнению двух других. Тогда вы на правильном пути. Например, кто такой гуру? Об этом сказано в шастре. Шротриям брахма ништхам. В Шастрах сказано, Тад виджнянартам са гурум эвабхигаччхет: "Человек должен обратиться к гуру"»

(Шрила Прабхупада, беседа в комнате 18/7/73)

«Тад виджнянартам са гурум эвабхигаччхет: когда человек заинтересован трансцендентным предметом Абсолютной Истины, он должен быть инициирован. Такой личности следует обратиться к духовному учителю, чтобы получить дикшу»

(«Нектар Наставлений», стих 5)

«Садху, шастра и гуру поддерживают друг друга. Садху – это тот, кто говорит и действует в соответствии с писаниями. А гуру – это садху, который лично обучает своих учеников в соответствии с писаниями».

(«За пределами иллюзии и сомнения», глава 7)

Таким образом, GBC признаёт, что гуру, о котором идёт речь в «гуру, садху и шастра» - это Шрила Прабхупада, и этот гуру является дикша-гуру, к которому обращаются для инициации. Следовательно, Шрила Прабхупада является дикша-гуру.

3. Доказательство через признание

«Некоторые личности очень открыты, как Бхакти Марг Махараджа, он в некотором роде, даже, он сказал мне вчера, что когда он даёт инициацию, он говорит своим ученикам: «В действительности вы ученики Шрилы Прабхупады, а я забочусь о вас, стараясь помочь вам участвовать в миссии Шрилы Прабхупады». Сейчас это решающий вопрос - если каждый поймёт и сделает его ясным для своих учеников, тогда, я думаю, множество наших проблем будет решено».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча в Торонто, 20/7/03)

«С другой стороны, лично я думаю, что Прабхупада может быть способен инициировать людей. [...] И таким образом мы согласимся с их* системой, вместо того, чтобы атаковать её».

(ЕС Тривикрама Свами, лекция 14/06/08)

*Он использует слово «их» здесь в отношении «ритвиков», термина, который лидеры ИСККОН применяют для ИРМ.

Таким образом, Шрила Прабхупада может продолжать инициировать учеников.

4. Доказательство через определение дикши – связь с Кришной

«Кто является дикша-гуру, Вы или Прабхупада? [так в оригинале] [...]

«Когда мы серьёзны и хотим официально посвятить себя Кришне, тогда дикша-гуру устанавливает эту связь. [...] Если вы принимаете дикша-гуру как личность, которая заключает договор с Кришной, то это Прабхупада».

(ЕС Хануматпрешака Свами, www.jayarama.us/archives/guru-tattwa.txt - [от 19/04/08] – в архиве ИРМ с 4/5/08)

«Но всё же, какой вред от получения официальной инициации в ИСККОН? Вы можете объяснить своему духовному учителю, что вы считаете Шрилу Прабхупаду вашей главной связью с Кришной».

(ЕС Тривикрама Свами, лекция, 14/6/08)

Дикша-гуру определяют как личность, которая связывает с Кришной, и о ней сказано, что это Шрила Прабхупада.

5. Доказательство через определение дикши – дивья-гьяна

«Основатель и ачарья ИСККОН Шрила Прабхупада – **главный и обязательный шикша-гуру** для всех вайшнавов (гуру и учеников) в Обществе, и они могут напрямую получить от него внутреннюю силу через преданность его учению». (Резолюция GBC №409, 1999 г.)

«Наставления Шрилы Прабхупады – это **необходимое учение** для каждого преданного в ИСККОН». (Резолюция GBC №35, Заявление об основателе и ачарье, 1994 г.)

«Такое возвышающее знание называется *дивья-гьяной*, а его передача называется *шикшей*. Эта **дивья-гьяна – ключевая действующая составляющая дикши**». (Резолюция GBC, №. 404, 1999 г.)

- 1) «Главная» и «необходимая» шикша даётся Шрилой Прабхупадой.
- 2) Дивья-гьяна передаётся через шикшу.
- 3) Дивья-гьяна, таким образом, передаётся Шрилой Прабхупадой.
- 4) Дивья-гьяна – «ключевая действующая составляющая дикши».
- 5) Шрила Прабхупада, таким образом, даёт дикшу посредством передачи дивья-гьяны.

Шрила Прабхупада, следовательно, является дикша-гуру.

6. Доказательство через определение дикши – процесс предания

«**Дикша – это процесс**, посредством которого по-настоящему **предаются Кришне через** представителя Кришны, **духовного учителя**. [...] Есть две цели **инициации**. Одна из них – получить *мантру*, а другая – **формализовать предание**.

В сегодняшней ситуации важный момент, который надо учитывать – это предание. [...]

Вообще **гуру передаёт его Кришне**, но здесь **я не прямо представляю Кришну. Я представляю Кришну через Шрилу Прабхупаду** и ИСККОН». (ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1/8/07)

«Почему мы не решаемся сказать новым людям, ищущим гуру, что **Шрила Прабхупада**, самый лучший гуру, которого когда-либо видел мир, по-прежнему здесь и они могут очень легко **предаться ему и вернуться к Богу?**» (ЕС Бхакти Чару Свами, лекция, 31/10/00)

Вопрос: «В Бхагавад-гите **Кришна советует нам предаться духовному учителю**. Хотя в храме мы получаем наставления от многих старших преданных, всё же так или иначе **отношения между гуру и учеником** очень индивидуальны. У нас есть отношения с президентом храма и другими администраторами храма, которые руководят и поправляют нас как духовные учителя, но иногда мы не можем наладить с ними такую же связь».

Бхакти Чару Свами: «[...] Теперь давайте перейдём к вашему вопросу. **Да, преданным необходим квалифицированный духовный учитель**, и я скажу, что в ИСККОН у нас есть самый квалифицированный духовный учитель – **Шрила Прабхупада**. И каждый в ИСККОН должен представлять Шрилу Прабхупаду.

Кто в ИСККОН величайший духовный учитель? **Вам нужен духовный учитель, но кто этот духовный учитель? Это Шрила Прабхупада**». (ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками 1/8/07)

Дикша-гуру определяется как личность, через которую предаются Кришне, и эта личность – Шрила Прабхупада, а не «гуру» GBC ИСККОН.

7. Доказательство через определение дикши – освободитель

«[...] у нас есть эти признаки основателя и ачарьи, его называют *удхарак*, он является **освободителем каждого**. Он настолько

чист, он настолько прозрачен, он настолько могущественен, что способен освободить каждого. Он – **спаситель**, если хотите». (Семинар «Основатель и ачарья», одобренный комитетом по положению Шрилы Прабхупады (“SPRC”), который является частью сети стратегического планирования GBC ИСККОН)

«И однозначно мы все зависим от Шрилы Прабхупады в том, что он **просит Кришну о снисхождении**, чтобы мы могли обрести прибежище у Него. [...] Он несомненно **гарант нашего спасения**, если мы следуем его наставлениям и личному примеру в нашей повседневной жизни».

(ЕМ Крипамоя Даса, «Голос вайшнава», 6/5/07)

Руководство ИСККОН признаёт, что именно Шрила Прабхупада, основатель и ачарья, освобождает каждого в ИСККОН. Шрила Прабхупада утверждает, что это – функция иницирующего (дикша-) гуру:

«Духовный учитель иницирует ученика, чтобы освободить его, и если ученик выполняет приказ духовного учителя и не оскорбляет других вайшнавов, его путь чист». («Шри Чайтанья-чаритамрита» (далее обозначаемая “Ч.-ч.”), «Мадхья-лила», 1.128)

Таким образом, руководство ИСККОН соглашается, что Шрила Прабхупада – иницирующий (дикша-) гуру ИСККОН.

8. Доказательство через тождество с трансцендентным звуком

«Уже около пятидесяти лет преданные “Харе Кришна” распространяют книги Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады по всему миру. Почему? Потому что эти книги – главным образом переводы ведических текстов с комментариями – **тождественны трансцендентному звуку, который услышал Брахма**. Брахма принял этот **звук как исходящий от Бога, руководствовался им** и осознал Бога, себя самого и свою цель». (от редактора журнала «Обратно к Богу», официального журнала ИСККОН, март/апрель 2015 г.)

Это относится к трансцендентному звуку флейты Господа Кришны, услышанному Брахмой, и здесь признаётся, что книги Шрилы Прабхупады тождественны этому трансцендентному звуку. Брахма был иницирован этим трансцендентным звуком:

«Так, находясь под влиянием звуковой вибрации флейты Кришны, Брахма, высшее создание и первое живое существо этого материального мира, был иницирован как *брахман*. То, что Брахма был иницирован как *брахман* флейтой Кришны, подтверждается Шрилой Дживой Госвами». («Учение Господа Чайтаньи», глава 31)

Следовательно, поскольку признаётся, что трансцендентное знание, исходящее из книг Шрилы Прабхупады, тождественно звуку, услышанному Брахмой, также должно быть принято и то, что трансцендентное знание, исходящее от этих книг, способно иницировать тех, кто получает знание из них. Шрила Прабхупада подтверждает, что это действительно так:

«*веданта-вади*, или последователи Веданты, означает чистых преданных Личности Бога. Такие *веданта-вади*, или *бхактиведанты*, беспристрастны в распространении трансцендентного знания о преданном служении. [...] Их стараниями даже самая неудачливая душа поднимается до восприятия духовной жизни, и таким образом **будучи иницированными бхактиведантами**, люди в целом постепенно прогрессируют на пути трансцендентного осознания». (Шримад-Бхагаватам, 1.5.24)

И как подтверждает только что процитированное утверждение из официального журнала ИСККОН, Шрила Прабхупада



является тем чистым преданным *бхакти-ведантой*, который «распространяет трансцендентное знание о преданном служении» через свои книги уже около 50 лет. Таким образом, это трансцендентное знание, данное *бхакти-ведантой* Шрилой Прабхупадой, инициирует тех, кто получает его, подобно трансцендентному звуку, услышанному Господом Брахмой.

9. Доказательство через приведение к Кришне

«И если вы обретёте истинного духовного учителя, он приведёт вас к Кришне».

(«Законы природы», глава 1)

«Вообще, гуру устанавливает связь между Кришной и своим учеником. [...] Шрила Прабхупада как главный *ачарья* приводит вас к Кришне и занимает вас служением Ему».

(ЕС Бхакти Чару Свами, *иштагоштни*, 10/6/07)

«Итак, если вы способны помнить Прабхупаду в момент смерти, тогда он приведёт вас к Кришне».

(ЕС Тривикрама Свами, лекция, 27/6/10)

«...Шрила Прабхупада приведёт вас к Кришне».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками в Дурбане, 7/4/06)

«Я не могу привести вас к Кришне».

(ЕС Бхакти Чару Свами, *иштагоштни*, 28/3/06)

Истинный духовный учитель определяется как личность, которая приводит своего ученика к Кришне. Лидеры ИСККОН признают, что личность, которая это осуществляет – Шрила Прабхупада, а не «гуру» GBC ИСККОН.

10. Доказательство через шикшу

«В соответствии с предписаниями *шастр*, между *шикша-гуру* и *дикша-гуру* нет разницы, и обычно *шикша-гуру* впоследствии становится *дикша-гуру*».

(«Шримад-Бхагаватам», 4.12.32)

«Как правило, духовный учитель, который постоянно наставляет ученика в духовной науке, впоследствии становится его инициирующим духовным учителем».

(Ч.-ч., «Ади-лила», 1.35)

Шикша-гуру, который «постоянно наставляет ученика в духовной науке» - это Шрила Прабхупада:

«Как сказано в писании, преданный обязан почитать своего духовного учителя. Поэтому члены ИСККОН будут обучаться направлять свою веру, доверие и преданность прежде всего и главным образом на основателя и *ачарью*, который является **главным шикша-гуру** для каждого члена ИСККОН».

(Резолюции GBC, Закон 406 (A), 7.1.1, 1999 г.)

«Лидеры ИСККОН должны учить тому, что книги и учение Шрилы Прабхупады являются **основой духовной жизни** всех членов ИСККОН. Поэтому все члены ИСККОН должны считать своим обязательным долгом изучать книги Шрилы Прабхупады. **Чтение книг других преданных и получение их наставлений является второстепенным** и вспомогательным и не должно осуществляться в ущерб регулярному чтению и слушанию Шрилы Прабхупады».

(Резолюции GBC, Закон 405 (F), 1999 г.)

Таким образом, стандартная система состоит в том, что Шрила Прабхупада – тот, кто постоянно наставляет каждого в ИСККОН как главный *шикша-гуру* ИСККОН – становится затем и *дикша-гуру* ИСККОН.

11. Доказательство через понятие гуру-старост

Признаётся, что те, кто провозглашает себя «*дикша-гуру*»



«Я скажу, что в ИСККОН у нас есть самый квалифицированный духовный учитель - Шрила Прабхупада. [...] Шрила Прабхупада приведёт вас к Кришне. [...] Я не могу привести вас к Кришне».
- ЕС Бхакти Чару Свами

ИСККОН, на самом деле действуют только как «старосты» от имени Шрилы Прабхупады:

«тому, кто принял роль гуру в современном ИСККОН, не следует принимать почести за то, что он является всего лишь инструментом в руках Шрилы Прабхупады. Хотя другие могут смотреть на него как на гуру, он знает, что он остаётся простым учеником, **«старостой класса» в школе Шрилы Прабхупады**».

(ЕМ Крипамоя Даса, «Голос вайшнава», 6/5/07)

Однако староста является продвинутым учеником, который помогает учителю учить других учеников и, таким образом, учитель для него и для остальных один и тот же:

Шрила Прабхупада: «В Индии есть система в школе, что лучший ученик назначается...Как это на английском? Старший ученик называется «ста...», или «С», начинается на «С».

Тамал Кришна: «Староста»

Шрила Прабхупада: «Староста, да, староста».

(Спектакль о Господе Чайтанье, рассказанный Тамалу Кришне, 4/8/69)

«Гуру-староста» кажется мне наиболее подходящей позицией для меня — старший ученик, направляющий младшего, который вполне может превзойти старосту в будущем, но он всегда останется верным ему и будет относиться с уважением; **учитель для обоих один и тот же**. «Никунджа-йуно» и т.д. в отношении меня? Это даже не шутка, это оскорбительно. Я должен притворяться, что достиг уровня *манджари*?»

(ЕС Бхакти Викаша Свами, «Журнал о ведической деревне», выпуск № 14, сентябрь 1990 г.)

Таким образом, староста не стал полностью квалифицированным учителем, также как не стал преемником настоящего учителя, Шрилы Прабхупады. Наоборот, и сам староста, и те, кому он помогает, будут иметь в точности одинаковые отношения со Шрилой Прабхупадой. Следовательно, Шрила Прабхупада должен оставаться *дикша-гуру* для всех них, в то время как старосты должны быть наставляющими (*шикша-*) гуру, действующими от его имени. И на самом деле Шрила Прабхупада утверждал, что такова должна быть система в ИСККОН с его самыми лучшими учениками, GBC, действующими как такие «старосты» или наставляющие (*шикша-*) гуру от его имени, в то время как Шрила Прабхупада – истинный инициирующий (*дикша-*) гуру:

«В GBC все должны быть наставляющими гуру. Я – инициирующий гуру, а вы должны быть наставляющими гуру, **уча тому, чему я учу**, и делая то, что я делаю. Это не титул, но вы должны на самом деле прийти к этому положению. Этого я хочу».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 4/8/75)

12. Доказательство через положение Иисуса

Шрила Прабхупада учит, что Иисус – духовный учитель, который берёт на себя греховные реакции своих учеников и освобождает их:

«Духовный учитель должен взять **ответственность за все греховные поступки своих учеников**. [...] Он принимает ответственность за все падшие души. Эта идея есть также в

Библии. Иисус Христос взял на себя все греховные реакции людей и пожертвовал своей жизнью. Это ответственность духовного учителя. [...] В действительности тот, кого направляет Иисус Христос, несомненно получит освобождение».
(«Совершенные вопросы, совершенные ответы», гл. 6 и 9)

Однако уничтожать греховные реакции ученика и освобождать его также является функцией дикша-гуру:

«**Дикша – это процесс, посредством которого можно пробудить своё трансцендентное знание и уничтожить все реакции, вызванные греховной деятельностью».**
(Ч.-ч., «Мадхья-лила», 15.108)

«**Духовный учитель иницирует ученика, чтобы освободить его, и если ученик выполняет приказ духовного учителя и не оскорбляет других вайшнавов, его путь чист».**
(Ч.-ч., «Мадхья-лила», 1.218)

И лидеры ИСККОН признают, что положение Шрилы Прабхупады в ИСККОН должно быть таким же, как положение Иисуса для его последователей:

«Кем является Иисус в христианстве и Мухаммед в исламе, такое же положение должен занимать Шрила Прабхупада в ИСККОН».
(ЕС Бхакти Чару Свами, 3 день семинара в Лос-Анжелесе, опубликовано 11/6/00)

«У меня не было сомнений в том, что Шрила Прабхупада **равен Господу Иисусу во всех отношениях».**
(ЕС Тамал Кришна Госвами, «Слуга слуги», ББТ 1984 г., стр. 25)

Таким образом, лидеры ИСККОН признают, что Шрила Прабхупада должен действовать в ИСККОН, занимая то же положение, что и положение Иисуса, – он должен действовать как тот, кто уничтожает греховные реакции своих учеников и освобождает их, т.е. как дикша-гуру для ИСККОН.

13. Доказательство через принадлежность ашрама ИСККОН

«Обычно у гуру есть ашрам и **его ученики приходят в ашрам** и обучаются у гуру. [...] **ИСККОН – это ашрам Шрилы Прабхупады.** [...] Как правило, у гуру есть ашрам и он передаёт управление ашрамом одному из учеников. **Он назначает преемника. Но Шрила Прабхупада не сделал этого в ИСККОН».**
(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1/8/07)

«Я очень чётко даю им понять, что ученики в ИСККОН не принадлежат своим гуру; **они принадлежат Шриле Прабхупаде».**
(ЕС Бхакти Чару Свами, *иштагоштхи*, 22/4/06)

Система такова, что все члены ашрама ИСККОН являются учениками гуру, которому принадлежит ашрам. Этот гуру – Шрила Прабхупада, который остался гуру этого ашрама ИСККОН даже после своего физического ухода, и поэтому все члены ИСККОН продолжают принадлежать ему в качестве его учеников.

14. Доказательство через приказ о ритвиках

В предыдущих разделах было показано согласие лидеров ИСККОН с тем, что Шрила Прабхупада должен быть дикша-гуру для ИСККОН. Также признаётся, что Шрила Прабхупада хотел оставаться дикша-гуру ИСККОН через представителей (ритвиков), которых он назначил незадолго до своего физического ухода:

а) Шрила Прабхупада назначил только ритвиков, не гуру

«В июле 1977 г. он (Шрила Прабхупада) перечисляет одиннадцать имён учеников [...] В письме эти одиннадцать **не назначаются гуру, они назначаются лишь зональными представителями.** [...] В мае 1977 г. Шрила Прабхупада сказал, что он выберет

некоторых из своих учеников, чтобы действовать в качестве гуру, но к ноябрю единственным выбором, который смутно напоминал что-то подобное, был выбор одиннадцати, чтобы действовать в качестве зональных **представителей в вопросе инициации».**
(ЕМ Крипая Даса, «Гуру и ученик», 2015 г.)

«В действительности Прабхупада никогда не назначал никаких гуру. **Он назначил одиннадцать ритвиков.** Он никогда не назначал их гуру».
(ЕС Тамал Кришна Госвами, каньон Топанга, 3/12/80)

« > После того, как Шрила Прабхупада назначил нескольких учеников, чтобы они начали иницировать...» **[Это цитата из ныне отозванной статьи GBC «По моему приказу – поняли», на которую ниже отвечает ЕС Джайадвайта Свами].**

«Это уловка. Иницировать *кого*? В контексте событий июля 1977 г. единственный ясный ответ – **“Иницировать людей, которые в результате становятся учениками Шрилы Прабхупады”.**
(ЕС Джайадвайта Свами, “анализ «Беседы от 28 мая 1977 года» 13/12/03, принятый GBC”)

Таким образом, лидеры ИСККОН признают, что Шрила Прабхупада назначил только представителей (ритвиков) для инициаций; получающие инициацию при этом становятся учениками Шрилы Прабхупады.

б) ритвики перестали действовать как ритвики, незаконно став гуру

«Я и другие члены GBC нанесли огромный вред этому движению **за последние три года, потому что мы истолковали назначение ритвиков как назначение гуру».**
(ЕС Тамал Кришна Госвами, каньон Топанга, 3/12/80)

«Это было просто **предположение**, что уход Шрилы Прабхупады **автоматически возвышает** тех одиннадцать до положения гуру».
(ЕМ Крипая Даса, «Гуру и ученик», 2015 г.)

Таким образом, назначенные ритвики должны были остаться ритвиками, иницируя только от имени Шрилы Прабхупады, а не превращаться в гуру, – следовательно, Шрила Прабхупада остаётся дикша-гуру.

15. Доказательство через реальность ритвиков

Мы только что увидели, что Шрила Прабхупада назначил представителей (ритвиков), которые должны были исполнять формальности при инициации от имени Шрилы Прабхупады, таким образом помогая Шриле Прабхупаде оставаться дикша-гуру. Также признаётся, что фактически сегодняшние «гуру» GBC ИСККОН продолжают действовать как «ритвики», чья роль состоит в том, чтобы просто исполнять формальности при инициации и ничего более, в то время как Шрила Прабхупада действует как истинный гуру:

«Если по какой-то досадной причине **гуру покидают ИСККОН**, по крайней мере **полномочия организации не уходят с ними**, они остаются здесь, и преданные должны быть достаточно благоразумны и разборчивы в этом случае, чтобы остаться в линии Шрилы Прабхупады, **и прямое служение Шриле Прабхупаде продолжается».**
(ЕС Шиварама Свами, лекция на инициации, Бхактиведанта Мэнор, 7/1/07)

«Таким образом мы увидели, что хотя в прошлом лидеры падали или оставляли движение, **на преданных в целом это не влияло** – почему? Потому что все очень ясно понимали, что в действительности **их духовная жизнь связана со Шрилой Прабхупадой или держится на милости Шрилы Прабхупады, и Прабхупада освободит их».**
(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча в Торонто, 20/7/03)



Вопрос: «В таком случае мой первый вопрос: если «гуру» падает, был ли он когда-нибудь гуру на самом деле?»

ЕС Бхакти Чару Свами: «Понимаете, эти... при подробном анализе не будут иметь значения, если мы признаём тот факт, что **Прабхупада – наше главное прибежище**. Видите, когда мы считаем, что гуру установил или восстановил мои духовные отношения со Шрилой Прабхупадой, тогда, если **у него лично есть какие-то духовные проблемы, это не имеет большого значения**, поскольку главной задачей было установить отношения со Шрилой Прабхупадой. **А Шрила Прабхупада защитит и позаботится о тех преданных**».

(ЕС Бхакти Чару Свами, вопросы и ответы, 17/5/15)

«Преданный присоединяется к движению, обучается и совершенствуется преданными местного храма ИСККОН. У него всё хорошо и он замечательно учится. **Но потом он получает инициацию от кого-то, кто приходит в это место раз в сто лет**».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1/8/07)

Дальше «гуру» GBC ИСККОН, подобно ритвикам, не имеют никакого контроля над «учениками» или дакшиной (пожертвование в знак благодарности, предлагаемое дикша-гуру), которая даётся при инициации:

«Президенты храмов и руководители проектов **полностью ответственны** за то, чтобы занять преданных выполнением их обязанностей. **Гуру сначала должны посоветоваться с президентом храма**, прежде чем говорить с учеником об изменении его служения».

(Резолюции GBC, Закон 405 (G), 1999 г.)

«Гуру-дакшина и другие жертвования, предлагаемые шикша- и дикша-гуру, являются **собственностью ИСККОН**».

(Резолюции GBC, Закон 405 (G), 1999 г.)

Таким образом, ИСККОН фактически использует систему ритвиков, где Шрила Прабхупада выполняет всю «работу» дикша-гуру, тогда как «гуру» GBC ИСККОН действуют как ритвики (хотя они могут незаслуженно принимать поклонение и почести, положенные настоящему дикша-гуру).

16. Доказательство через реальное существование дикша-гуру

В каждом без исключения аспекте духовной жизни Шрила Прабхупада один выполняет все духовные функции для каждого члена ИСККОН:

«Итак, Шрила Прабхупада забирает всех нас, всех нас, всех его последователей, потому что факт в том, что *мантры*, которые даём мы, даны им; учение, которое даём мы, дано им; знание о том, как прожить жизнь, понимание того, что правильно и что неправильно, – **всё это было дано им**».

(ЕМ Крипамоя Даса, специальный курс по инициации, 19/7/15)

«Шрила Прабхупада – неоспоримый источник **всего знания и руководства, управления и вдохновения** [...]».

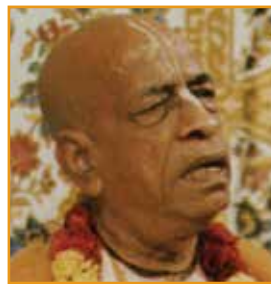
(ЕМ Крипамоя Даса, «Мысли о журнале "Обратнo к Прабхупаде"», 8/2/07)

«Секрет успеха больше не является секретом, он открыт для всех на следующие 10 000 лет. Любой, кто следует по стопам Шрилы Прабхупады, кто **принимает его слова, его приказы** и исполняет их со 100% искренностью, также станет **совершенно чистым преданным**».

(ЕС Тривикрама Свами, «Об уникальном положении Шрилы Прабхупады»)

«Когда кто-либо из наших проповедников добивается успеха в том, чтобы привести душу к духовной жизни, **это происходит через могущество слов Шрилы Прабхупады**, которые он или она повторила».

(ЕМ Крипамоя Даса, «Голос вайшнава», 6/5/07)



Лидеры ИСККОН доказали шестнадцатью различными способами, что Шрила Прабхупада является дикша-гуру для ИСККОН.

«Прабхупада старается **обучить нас**, чтобы мы стали пандитами, *пандитах сама-даршинах* — чтобы мы обладали одинаковым видением, чтобы было так: когда мы смотрим на личность, мы видим не тело, а душу [...] мы видим связь души с Кришной».

(Член GBC Хари Виласа Даса, 21/2/12)

«Каждый получает **мильность** Шрилы Прабхупады **непосредственно** через его учение и его общество ИСККОН, основателем и *ачарьей* которого он является».

(ЕС Бхактивайбхава Свами, онлайн-беседа с учеником, 27-28/9/10)

«[...] Он, конечно же, там, **наблюдает за нами из духовного неба. Он всегда будет там, чтобы направлять нас**, при условии, что мы крепко держимся за его лотосные стопы. Он вознаградит нас, когда мы **будем радовать его, и накажет нас, если мы сделаем ошибку**. [...] Давайте распространим это по всему миру, что Шрила Прабхупада по-прежнему с нами и что каждый, кто хочет получить его милость, может **обратиться к нему и установить свои вечные взаимоотношения с ним**. [...] Шрила Прабхупада всегда присутствует в ИСККОН, и каждый, кто захочет, может **прийти и встретить его здесь даже сегодня**».

(ЕС Бхакти Чару Свами, лекция, 31/10/00)

«Комнаты Прабхупады как они есть содержатся в храмах, а также в *самадхи-мандирах*, и в этих комнатах Шрила Прабхупада **присутствует даже в настоящее время, там он говорит с вами и наставляет вас**».

(ЕС Шачинандана Свами, лекция, 20/8/12)

«Когда мы читаем его книги, мы должны считать, что в этот момент Шрила Прабхупада **говорит с нами лично**».

(ЕС Радханатх Свами, «Ятры Радханатха Свами», опубликовано 7/11/12)

«Моё твёрдое убеждение состоит в том, что Шрила Прабхупада **готов отвечать взаимностью любому из своих учеников**, если они обратятся к нему в настроении смиренного служения».

(ЕС Тривикрама Свами, «Вопросы и ответы», 25/1/09)

Функции, описанные выше, охватывают все возможные функции, которые требуются от дикша-гуру. Таким образом, лидеры ИСККОН соглашаются с тем, что Шрила Прабхупада практически действует в ИСККОН как дикша-гуру.

Часть «А» – Заключение:

Лидеры ИСККОН предоставили 16 различных доказательств того, что Шрила Прабхупада должен быть дикша-гуру ИСККОН.

ЧАСТЬ «Б»: Возражения против аргументов ИРМ являются ложными

Предоставив множество доказательств, подтверждающих позицию ИРМ, лидеры ИСККОН также охотно предоставили много аргументов, опровергающих любые возможные возражения против позиции ИРМ.

1. Гуру ИСККОН не уполномочены Шрилой Прабхупадой

Лидеры ИСККОН признают, что гуру ИСККОН не были уполномочены Шрилой Прабхупадой, это было сделано ИСККОН:

«То, что Шрила Прабхупада «лично описал процедуру для увеличения числа иницирующих гуру» – это что-то, о чём мы можем только мечтать. Или обманывать Общество, что он сделал это».

(ЕС Джайадвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года» 13/12/03, принятый GBC)

«Ваш *дикша*-гуру даёт вам *дикшу* потому, что организация ИСККОН решила, что он должен давать *дикшу*».

(ЕС Бхакти Чару Свами, текст РАМНО:6829041, 19 мая, 2003 г.)

И ИСККОН делает этих гуру с помощью комитета GBC:

«Кандидат на звание гуру в ИСККОН сначала должен получить три четверти голосов в совете, составленном из всех зональных секретарей GBC той территории, где он проповедует и, как минимум, десяти других старших преданных, находящихся в зоне его деятельности».

(Резолюция GBC 413, 2004 г.)

Несмотря на это они признают, что стать гуру через комитет вместо получения полномочий и одобрений от Шрилы Прабхупады противоречит как приказу Шрилы Прабхупады, так и гуру, *садху* и *шастре*:

«При этом, когда Шрилу Прабхупаду спросили, он настоял на том, что ученик обязан проверить предполагаемого гуру тем или иным образом сам. При этом тот, кто действует в качестве гуру должен быть уполномочен и одобрен его собственным духовным учителем, не комитетом».

(ЕМ Крипаяма Даса, «Гуру и ученик», 2015 г., стр. 400)

«Наша нынешняя система узаконила процесс, при котором старшие преданные голосуют за потенциальных гуру или “не возражают” против них. Но мы не находим того, что этот узаконенный процесс поиска благословений упоминается гуру, *садху* или *шастрой* как путь получения полномочий, чтобы стать гуру».

(Консультативный Совет по *шастрам* GBC, “Баланс ролей GBC и ученика в выборе гуру”)

И это создание гуру ИСККОН комитетом GBC в действительности является дефектной системой проб и ошибок:

«Да, я согласен, начнём с этого, я считаю, в начале я сказал, что наша главная проблема состояла во внедрении дефектной системы инициаций. И эта дефектная система была сглажена до какой-то степени, но она всё ещё господствует. [...] Как в 1987 году, хотя у нас была реформа, после неё столько гуру пали [...] Это было своего рода смягчение того же самого ошибочного понимания и его продолжение. Что мы сделали, так это назначили больше гуру и открыли мир каждому для инициаций там, где он хотел. Тогда как перед этим был своего рода зональный *ачарья*. Поэтому я считаю это главной ошибкой, с которой мы начали, которая была совершена после ухода Шрилы Прабхупады, и которая никогда не была по-настоящему исправлена».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча в Торонто, 20/7/03)

«Когда вы хотите иметь единую организацию со многими духовными учителями и есть много различных учеников, которые должны работать вместе в духе сотрудничества и единства. Это просто не делалось. Как это сделать? [...] кажется, единственный способ это сделать состоит в том, чтобы пытаться сделать это. И смотреть, что работает и что не работает, и Прабхупада сам сказал, что он использовал метод проб и ошибок, поэтому я не думаю, что это неавторитетно».

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, “Вопросы реформы ИСККОН”, 29/6 - 3/7, 1999 г.)

2. Приказ «Становиться гуру» не подразумевает *дикша*-гуру

Приказы Шрилы Прабхупады «становиться гуру» повторяют приказ Господа Чайтаньи «*амара агья гуру хана*», данный в Чайтанья-чаритамрите, *Мадхья-лила* 7.128. Признаётся, что этот приказ не относится к тому, чтобы становиться *дикша*-гуру:

«Есть второе определение *ачарьи* и это «тот, кто учит своим примером». Имея ввиду именно это определение Шрила Прабхупада очень часто говорил, что всем его ученикам следует быть квалифицированными *ачарьями*. Это также то значение, которое использовал Шри Чайтанья Махапрабху, давая наставления брахману домохозяину во время своей поездки по Южной Индии:

«Обучай каждого следовать указаниям Господа Кришны, как они даны в Бхагавад-гите и Шримад-Бхагаватам. Таким образом, стань духовным учителем и постарайся освободить каждого в этих краях».

(«*Мадхья-лила*» 7.128)

«Эти утверждения Шрилы Прабхупады и Шри Чайтаньи Махапрабху определённо не могут быть применены к первому значению термина «*ачарья*», приведёному выше. Также они не могут быть применены к третьему значению (тот, кто иницирует)».

(ЕС Тамал Кришна Госвами, письмо Уттанападе Дасу, 13/12/78)

В: «Должны ли мы на каком-то этапе стать гуру, чтобы отправиться обратно к Богу?»

О: «Вам можно не иметь печати гуру от ИСККОН, означающей, что теперь вы уполномочены давать *дикшу* и принимать учеников. В любом случае преданный уже является гуру. Наставление Господа Чайтаньи состоит в том, чтобы практиковать Сознание Кришны и проповедовать. *Амара агья гуру хана тара' эи деша*. Поэтому вы должны стать гуру, чтобы отправиться обратно к Богу».

(ЕС Бхакти Чару Свами, лекция, 5/10/08)

Бхакти Чару Свами утверждает, что если даже человек не уполномочен быть *дикша*- (иницирующим) гуру и принимать учеников, преданные всё равно уже являются гуру в соответствии с приказом Господа Чайтаньи «становиться гуру».

Таким образом, Бхакти Чару Свами принимает тот факт, что приказ Господа Чайтаньи «стать гуру» уполномочивает гуру, не являющихся *дикша*-гуру.

«Слова «*амара агья*» означают «по Моему приказу» и «*гуру хана*»



означает **«становиться духовным учителем»**. Каким именно гуру не говорится, поскольку существует *дикша-гуру* и *шикша-гуру*. Шрила Прабхупада пишет: **«Самое лучшее – не принимать никаких учеников»**. (Ч.-ч., Мадхья 7.130, комментарий). Исходя из этого предупреждения можно принять, что слова **«гуру хана» означают «становитесь шикша-гуру»**. В первой строке **Ч.-ч. Мадхья 7.128 Шри Чайтанья Махапрабху говорит: «Кого бы ты не встретил, рассказывай им о Кришне»... это также означает шикшу**. В моём уме возникло сомнение, потому что Шрила Прабхупада говорит: «Самое лучшее - не принимать никаких учеников». Как я могу оправдать свои действия по инициации учеников? [...] Тот факт, что GBC уполномочило это, не обязательно означает, что это правильно. При всём уважении к GBC, – в прошлом они совершили ошибки».

(ЕС Партва Саратхи Даса Госвами, www.psdgoswami.com/joss56.htm, заархивировано 23/2/10)

«Если он просто говорит «стань гуру», тогда гуру следует понимать в значении «учитель», в буквальном смысле этого слова. В случае *шикши* и *дикши* есть стадия, на которой человек официально принимает гуру и вступает в отношения гуру-ученик. [...] **Таким образом, «четыре случая», о которых ты упоминал, не относятся к таким важнейшим отношениям гуру и ученика на уровне шикши или дикши»**.

(ЕС Хридаянанда Даса Госвами, 13/8/97)

[Примечание: 4 «случая», упомянутые выше – это:

а) Где приказ становиться гуру даётся в настоящем времени – Шрила Прабхупада однозначно утверждал, что не следует становиться гуру, пока он не покинет планету.

б) Когда приказ становиться гуру даётся личностям, которые ещё не иницированы – Шрила Прабхупада утверждает, что человек, как минимум, должен быть его иницированным учеником, чтобы стать *дикша-гуру*.

в) Когда приказ становиться гуру даётся одновременно со шлокой «*амара агьяя*», поскольку в соответствующем комментарии сказано: «Самое лучшее – не принимать никаких учеников» – это противоречит всему предназначению *дикша-гуру*.

г) Когда приказ стать гуру требует минимального уровня развития, например, утверждение о том, что даже дети могут делать это и т.п., поскольку Шрила Прабхупада сказал, что только *маха-бхагавата* (самый возвышенный чистый преданный) может стать *дикша-гуру* – эта цитата приведена в «Последнем Приказе» (см. заднюю сторону обложки этого выпуска), в котором изложены все «приказы» Шрилы Прабхупады своим ученикам «становиться гуру». Вся переписка с Хридаянанда Дасом Госвами выложена по адресу: www.iskconirm.com/notdiksa

3. В беседе от 28 мая не назначаются *дикша-гуру*

28 мая 1977 г. во Вриндаване, Индия, Шрила Прабхупада провёл беседу с некоторыми членами GBC, которая была записана на плёнку. В качестве своей версии некоторых утверждений, которые, как они говорят, были сделаны Шрилой Прабхупадой во время этой беседы, GBC предлагает следующую расшифровку:

«Я порекомендую некоторых из вас действовать в качестве ачарьи-представителя. [...] *ритвик*, да. [...] Потому что в моём присутствии не следует становиться гуру, поэтому от моего имени, по моему приказу... *Амара агьяя гуру хана*. Будь гуру на самом деле, но по моему приказу. [...] Тот, кто иницирует. Он духовный внук. [...] Когда я прикажу «Стань гуру», он становится настоящим гуру. Вот и всё. Он становится учеником моего ученика».

Следующие цитаты лидеров ИСККОН относятся непосредственно к их анализу этих слов из расшифровки GBC, приведённой выше, и касаются того, являлись ли слова Шрилы Прабхупады приказом,



«То, что Шрила Прабхупада лично описал процедуру для увеличения числа иницирующих гуру» - это что-то, о чём мы можем только мечтать. Или обманывать Общество, что он сделал это».
- ЕС Джайадвайта Свами

уполномочивающим его учеников быть его приемниками в качестве *дикша-гуру* после его физического ухода:

«Вздор! Шрила Прабхупада сказал: «Потому что в моём присутствии не следует становиться гуру, поэтому от моего имени, по моему приказу... *Амара агьяя гуру хана*. Будь гуру на самом деле, но по моему приказу». **Разве это то же самое что «Я отдаю свой приказ»?** [...] Шрила Прабхупада **никогда не заявлял** «выберите некоторых из вас, чтобы они взяли на себя служение по инициации новых учеников», Разве не так? Да, я согласен, что **это подразумевается**. [...] Сейчас я согласен, что Его Божественная Милость имел ввиду, что эти *ритвики* после его ухода будут от своего имени иницировать учеников, и что **это подразумевается** в беседе. Но тогда это голословное утверждение, помилуй Бог! **Не пытайтесь обмануть меня**. [...] Ещё раз, это то, что мы могли разумно «заключить» из того, что утверждал Шрила Прабхупада. **Но это *не* то, что он непосредственно утверждал.**

[Выделение звёздочками содержится в первоисточнике]» (ЕС Джайадвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года» 13/12/03, принятый GBC)

«Тот, кто иницирует ... он духовный внук» - здесь звучит, что Прабхупада говорит, что в действительности **они ученики Прабхупады**. Кто иницирует? Кто в действительности иницирует? **Прабхупада иницирует...**

(Беседа ЕС Бхакти Чару Свами с Шридхара Махараджем, Майапур, 18/8/80)

«Это выбор, **которого никогда не было**. Я выберу некоторых из вас - это то, что он сделал, он и выбрал и не выбрал, очень мудро или **неявным образом и на расстоянии**. Он назначил 11 гуру-*ритвиков* и также сказал, что вы не можете стать гуру, если вы не квалифицированы, сейчас **мне кажется, это был намёк**, что это мои лучшие люди. Это был намёк для них».

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, Сан Диего, Дискуссия о *ритвиках*, 1990 г.)

Таким образом, признаётся, что в этой беседе с членами GBC от 28 мая 1977 года Шрила Прабхупада никогда не назначал *дикша-гуру* приемников. Напротив, к такому выводу можно прийти только путём спекуляций, что Шрила Прабхупада «предположительно намеревался, неявным образом, на расстоянии» через «намёк».

4. Письмо о «Законе ученической преемственности» не уместно

Шрила Прабхупада написал следующие два предложения в личном письме, отправленном ученику Тушта Кришне Свами 2 декабря 1975 года:

«Но как вопрос этикета, это такой порядок, что в течение жизни вашего духовного учителя вы приводите потенциальных учеников к нему, а в его отсутствие или после его ухода вы можете принимать учеников без каких-либо ограничений. Это закон ученической преемственности».

Здесь сказано, что это «закон ученической преемственности», состоящий в том, что нельзя иницировать при физическом присутствии своего собственного *дикша-гуру*. Однако GBC не верит в то, что это закон и не исполняет его:

«303. Инициация в присутствии своего *Дикша-гуру* [ЗАКОН

ИСККОН] Решено, что в Закон 6.3.2 ИСККОН внесены изменения, и он изложен следующим образом: Как учил Шрила Прабхупада, этикет неиницирования в присутствии своего *дикша-гуру* будет соблюдаться в ИСККОН. Однако, **Шрила Прабхупада и исторические прецеденты также учат нас, что ученики могут иногда инициировать при физическом присутствии их *дикша-гуру***. Если *дикша-гуру* желает, чтобы это произошло, он может направить своего ученика провести обычную процедуру инициации GBC».

(Резолюция GBC 303, 2002 г.)

И, следовательно, на практике GBC разрешило определённому числу учеников инициировать при физическом присутствии их “духовных учителей”, нарушая таким образом этот “закон”.

Также признаётся, что этот “закон” не препятствует Шриле Прабхупаде продолжать действовать в качестве *дикша-гуру* даже после своего физического ухода:

«Я согласен, что эта цитата [2 предложения, приведённые в начале пункта], не «доказывает», что ушедший *ачарья* не может инициировать. Я никогда такого не говорил».

(ЕС Джайадвайта Свами, 4/6/04)

Таким образом, лидеры ИСККОН не могут заявлять, что “закон”, в который они не верят и которому не следуют, имеет отношение к тому, назначил Шрила Прабхупада *дикша-гуру* преемников или нет. Также они не могут утверждать, что этот закон имеет отношение к тому, что Шрила Прабхупада продолжает оставаться в статусе *дикша-гуру*.

5. Нет требования следовать традиции

Признаётся, что система гуру ИСККОН, GBC, многие из методов работы ИСККОН и сам ИСККОН совершенно уникальны и исторически беспрецедентны и, таким образом, не придерживаются традиции:

«То, что мы пытались сделать, сейчас вы должны понять, **никогда ранее не делалось. Это просто никогда не делалось**, и я считаю, что это вполне естественно, что в этом случае, когда вы делаете что-либо, что **никогда прежде не делалось**; когда вы хотите иметь **единую организацию со многими духовными учителями** и есть много различных учеников, которые должны работать вместе в духе сотрудничества и единства. **Это просто не делалось**».

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, “Вопросы реформы ИСККОН” лекция, 29/6/99- 3/7/99)

«[...] **традиционные отношения между гуру и учеником** [...] это **не модель, которую нам дал Шрила Прабхупада** [...] преданные, служащие как гуру в ИСККОН, не являются высшим авторитетом, как это было бы в традиционных ведических условиях. [...] Это тонкое, но **важное отличие от традиционных отношений между гуру и учеником**».

(ЕМ Прагхоша Даса, статья, 1/6/09)

«Идеал множества *дикша-* и *шикша-гуру* ИСККОН, которые служат под покровительством всемирной дирекции, **уникален в истории вайшнавизма**, как и задачи, которые он ставит».

(Резолюция 318, Часть «А», 2014 г.)

«**Обычно у гуру есть ашрам и он передаёт управление ашрамом** одному из учеников. Он назначает преемника. Но Шрила Прабхупада **не сделал этого** в ИСККОН».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1/8/07)

«[...] Обычно это было **древнее традиционное понимание** в Индии, что гуру оставляет планету и ученик инициирует, и затем уже ответственность этого гуру – вести своих учеников. **Но ИСККОН был чем-то сильно отличающимся от этого**».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча в Торонто, 20/7/03)

«Но он пытался поменять что-то и установил GBC, но мы узнаём, что



«Одна организация со множеством различных духовных учителей [...] Это просто не делалось. [...] система «пост-самадхи ритвик» основана на верности традиционной идее лидерства».

- ЕМ Равиндра Сварупа Даса

Бхактисиддхант хотел, чтобы произошло то же самое и этого не произошло, потому что **идея этого GBC не совсем традиционна**». (ЕМ Равиндра Сварупа Даса, “Вопросы реформы ИСККОН” Лекция, 29/6/99-3/7/99)

«Да, ИСККОН – и многое из того, что мы делаем – **не имеет прецедентов в истории**».

(ЕМ Крипая Даса, переписка по электронной почте, Апрель 2009 г.)

«Это **первый раз в истории вайшнавов**, когда мы видим функционирующую всемирную организацию, управляемую комитетом. Мы в **неизвестных водах!**»

(ЕС Тривикрама Свами, вебсайт “Дандаваты”, 18/6/07)

«Чего вам не хватает, это уникального положения Шрилы Прабхупады и его полномочий **первый раз в истории** основать вайшнавскую организацию с бессрочной центральной властью».

(ЕС Тривикрама Свами, «Вопросы и ответы», 25/1/09)

«Тогда как **ИСККОН – это беспрецедентная** мировая миссия Гаудия вайшнавов, которая стремится объединить много отдельных *дикша-* и *шикша-гуру* и их учеников».

(Резолюция 316 GBC, 2009 г.)

Следовательно, лидеры ИСККОН не могут ссылаться на необходимость следовать традиции, чтобы отвергнуть тот факт, что Шрила Прабхупада остаётся *дикша-гуру* ИСККОН через использование системы ритвиков, когда ИСККОН и его собственная сегодняшняя система гуру не соответствуют традиции.

6. Система ритвиков, основанная на традиции

Только что было выяснено, что система гуру GBC не является традиционной, тем не менее признаётся, что система, в которой один только Шрила Прабхупада является полновластным, единственным гуру во главе ИСККОН через свою систему ритвиков, основана на традиции:

«Два отклонения от порядка Прабхупады – Система «зональных ачарьев» и **система «постсамадхи-ритвик»** - основаны на верности **традиционной идее лидерства**».

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, “Преданность гуру, ИСККОН и Прабхупаде”, 1998 г.)

«В результате *Матх* вернулся к **древней, традиционной модели** лидерства, в которой единственный гуру, признанный всеми как обладающий исключительной духовной властью, находится во главе организации выше всех остальных для единовластного управления».

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, «Основы успеха»)

7. Инициация не требует физического присутствия гуру

Инициация не требует от *дикша-гуру* физического взаимодействия с потенциальным учеником, также и ИСККОН сейчас не настаивает на таком физическом взаимодействии, и несомненно Шрила Прабхупада инициировал учеников без встречи с ними:

«На протяжении почти пяти лет я видел и знал Прабхупаду через фотографии [...] Но я никогда не встречал Прабхупаду лично [...] Впоследствии я понял, что духовный учитель не отличен от своего

изображения [...] Шрила Прабхупада был прозрачной средой. Он передал полное и совершенное знание без собственной интерпретации. Я принимал информацию, которую я получал из книги, как совершенную и тем не менее не мог признать её автора как своего вечного духовного наставника. [...] **Это был первый личный контакт с его Божественной Милостью, хотя я был инициированным учеником уже два года.** (ЕС Шиварама Свами, “Встреча Шрилу Прабхупаду”)

«Иногда гуру может назначить кого-либо другого, чтобы выяснить квалификацию ученика. Гуру безусловно должен быть уверен, что его представитель обладает хорошим восприятием характера и может распознать хорошего ученика, когда увидит его. Затем представитель может наблюдать за кандидатом в течение года, информируя гуру. [...] Многие наиболее духовно продвинутые члены ИСККОН ездят и проповедуют, распространяя движение сознания Кришны в новых странах. **Поэтому они часто встречаются с перспективой инициирования учеников, которых они лично не проверили тщательным образом.** [...] Но сохранить личную тщательную проверку в быстро развивающемся международном движении оказалось трудно, **особенно когда имела место культура проверки гуру в его отсутствие из-за постоянных поездок самого Шрилы Прабхупады и назначения представителей для этого задания.**» (ЕМ Крипамоя Даса, «Гуру и ученик», 2015 г., стр. 398-400)

«И следовательно жизнь, бытие живым или мёртвым не зависит от этого тела. **Тот, кто думает, что кто-либо является живым просто потому, что его физическое тело оказалось здесь, на самом деле не понял первого наставления Кришны в Бхагавад Гите.** [...] И, таким образом, истинный вопрос дня Ухода Прабхупады – это не Уход Прабхупады, а вопрос того, оказались ли мы при этом в действительности на духовной платформе и соединились ли с ним». (ЕС Шиварама Свами, подкаст, 1/11/08)

«Прабхупада говорит, что тот же самый принцип экспансии применяется к духовному учителю. Он не ограничен своим телом [...] Поэтому я понимаю, что духовный учитель – это принцип, принцип представителя Кришны, в котором **он не ограничен, подобно тому как ограничено тело, вапу, где он находится** [...]» (ЕС Шиварама Свами, подкаст, 4/08/09)

Следовательно, физическое отсутствие Шрилы Прабхупады не имеет отношения к его способности инициировать новых учеников.

8. «Живой» гуру не обязателен

«Живой» (в значении физически присутствующий) дикша-гуру не обязателен, и многие из «гуру» GBC ИСККОН редко имели какое-либо физическое взаимодействие со своими «учениками»:

«Но я бы сказал, что здесь в отношениях гуру-ученик есть непонимание. Конечно, это замечательно, если человек может получить какое-то личное наставление, личное указание в своей жизни от духовного учителя. Но успех в сознании Кришны не обязательно основан на этом. [...] Шрила Прабхупада лично общался со своим духовным учителем, может быть, три или четыре раза. Я думаю, он написал два письма Бхактисиддханте Сарасвати и получил один ответ. **И если продвижение в сознании Кришны зависит от личного общения с духовным учителем, который направляет человека в его повседневной деятельности, тогда каковы мои шансы достичь совершенства в сознании Кришны, если мой духовный учитель ушёл в 1977 году? Я не видел Шрилу Прабхупаду почти двадцать лет.** [...] Это путь, по которому я иду сам в моих отношениях с Прабхупадой, моим духовным учителем. У меня было право в одном или двух случаях просить Прабхупаду о нескольких личных наставлениях, но сейчас, **если мне нужно что-нибудь понять, я читаю книги или могу решить это со**



Лидеры ИСККОН предложили много аргументов в поддержку позиции ИРМ о том, что Шрила Прабхупада остаётся единственным дикша-гуру ИСККОН.

своими духовными братьями. Итак, я прошу учеников делать то же самое. [...] Но у нас есть знание. Оно доступно в книгах Шрилы Прабхупады». (ЕС Индрадьумна Свами, текст СОМ: 1974636, 1999 г.)

«В действительности большинство духовных учителей в ИСККОН ездят и проповедуют по всему миру, и возможно вам посчастливилось провести **немного времени в их физическом присутствии** [...] “Реалистичное ожидание духовного учителя” состоит в том, чтобы ученик был **“готов удалиться”**. (Заметки из курса “Духовный учитель и ученик”, Бхактиведанта Мэнор, ИСККОН Великобритания)

«Я сказал об этом ранее, но я скажу это снова. Отношения между учеником и гуру не обеспечивают всего необходимого для поддержания духовной жизни. [...] Вероятно все мы знаем одного или двоих гуру ИСККОН, которые имея более 500 учеников, случайно забывали их имена, личные обстоятельства или просто не знали об их духовных проблемах, пока не стало слишком поздно. Соотношение 1-500 не всегда обеспечивает эффективное взаимодействие, поддержку, доверительную беседу, подходящий совет и регулярное личное вдохновение». (ЕМ Крипамоя Даса, “Удивительная истина”, «Голос вайшнава», 20/8/07)

Следовательно, физическое отсутствие Шрилы Прабхупады не имеет отношения к его способности действовать в качестве дикша-гуру.

9. Парампара не остановлена

Многие из «гуру» ИСККОН GBC умерли, не оставив явных непосредственных преемников, например:

ЕС Гаура Говинда Свами – ушёл в 1996 г.

ЕС Тамал Кришна Госвами – ушёл в 2002 г.

ЕС Шридхара Свами – ушёл в 2004 г.

ЕС Бхакти Тиртха Свами – ушёл в 2005 г.

ЕС Бхактисварупа Дамодара Махарадж – ушёл в 2006 г.

«Гурудев не оставил, или просто не мог оставить преемника». (Форум учеников Бхакти Тиртхи Свами, 8/7/06)

«Никто из покойных учеников Прабхупады не имел явных преемников. Если эта тенденция продолжится, будет очень уместно спросить, действительно ли *ритвики* в конечном счёте не победили». (Журнал «Изучение ИСККОН»)

Тем не менее лидеры ИСККОН никогда не заявляли, что в этих случаях парампара (ученическая преемственность) сразу же остановилась, поскольку не существует «живого» (физически присутствующего) преемника дикша-гуру для продолжения парампары. Таким образом, они не могут возражать против того, что Шрила Прабхупада продолжает сегодня оставаться дикша-гуру, заявляя, что без физически присутствующих преемников дикша-гуру парампара останавливается.

Часть «Б» – Заключение:

Лидеры ИСККОН предложили много аргументов, которые лишают смысла возможные вызовы позиции ИРМ.

ЧАСТЬ «В»: Почему необходимо движение за возрождение ИСККОН

Лидеры ИСККОН признают, что гуру GBC, система гуру GBC, GBC и ИСККОН сталкиваются с серьёзными проблемами, таким образом оправдывая само существование миссии ИРМ по восстановлению подлинных приказов Шрилы Прабхупады для ИСККОН.

1. Неквалифицированные «гуру», непробуждающие веру

«Гуру Махарадж ответил: «Даже если гуру ИСККОН не квалифицированы, это не имеет значения».

(Заявление ЕС Бхакти Чару Свами, Текст РАМНО6643979, 27/3/03)

«...преданные часто немного озадачены, думая "хорошо, если кто-то, практикующий сознание Кришны столь долгое время, может так сбиться с пути, что же тогда говорить обо мне?" [...] Один аспект ответа - это очень благоприятно, что преданные, задающие такие вопросы, не занимают **положения гуру или лидера, или саньяси; другими словами, безопасное положение это [...] если мы просто остаёмся смиренными вайшнавами...**»

(ЕС Шиварама Свами, подкаст, 27/9/07)

«И мы можем видеть, что наши сегодняшние гуру – не обязательно осознавшие себя души, **иначе мы бы не падали, не говоря уже об оставлении пути сознания Кришны.** И особенно такое отклонение имеет место, когда вы говорите о таких обусловленных душах – обусловленных душах, которые совершают ошибки, обладают несовершенными чувствами, склонностью впасть в иллюзию, и когда они не следуют строго своей *парампаре*, тогда будет отклонение. **Как вы можете защититься от этого? Вы не можете. Это Кали-Юга.**»

(ЕС Шиварама Свами, подкаст, 13/12/09)

«Наши сегодняшние вайшнавцы ИСККОН, принявшие роль гуру для своих учеников, никогда бы не заявили, что они – освобождённые души».

(ЕМ Крипамоя Даса, «Мысли о журнале «Обрато к Прабхупаде», 8/2/07)

«"Духовные учителя", **я ненавижу использовать это выражение,** я очень не люблю этого, я предпочитаю "саньяси", "старшие вайшнавцы", "GBC"».

(ЕС Шиварама Свами, подкаст, 21/7/06)

2. Неработающая система гуру

«Тема: Назначение ЕС Джанананды прабху Дикша-Гуру.

Харе Кришна. Я, как обычно, воздержусь до тех пор, пока у нас не будет хороших систем поддержки и наблюдения для наших гуру. **Наличие гуру, терпящих полный провал каждые несколько лет, – это главная причина ухудшившейся репутации и силы, ИСККОН,** и я не вижу, какие мы приняли меры, чтобы переломить эту тенденцию».

(Письмо от Бадринараяны прабху секретарю ЕС, 2/2/04, 18:12 -0800, РАМНО, 7786126)

С того времени «полный провал» гуру GBC продолжился такими же темпами с добавлением в их список таких как Притху, Сухотра, Сатсварупа, Балабхадра, Умапати и Прабхавишну. Если члены GBC сами не имеют веры в сегодняшнюю неполномочную систему гуру, почему должен верить кто-то другой?

«Однако, суть дела такова, что снова и снова и с катастрофическими последствиями духовная роль гуру в контексте временно

могущественной организации оказывается неподходящей».

(ЕМ Крипамоя Даса, «Сохраняя хороших людей хорошими», 21/9/07)

«Часто в нашем обществе администрация, например президент храма, может попросить преданного, который служит в их храме выполнить какое-то служение, и часто преданный отвечает: "О, я должен сначала уточнить у своего гуру". Такое понимание может значительно препятствовать миссии ИСККОН и если ему позволить процветать, может привести к распаду Общества».

(ЕМ Прагхоша Даса, член GBC/председатель, статья, 1/6/09)

3. GBC отклоняется и терпит неудачу

«И сейчас **GBC стало очень, очень слабым.** Главной причиной этого было падение духовных учителей и упадок духовной власти в целом. Это относится к *саньяси*, гуру и GBC. Было большое взаимное наложение этих трёх категорий, и они все имеют дурную славу. Отречённый уклад жизни стал называться осуждённым укладом жизни – мы постоянно это слышим. Люди очень сомневаются относительно гуру – каждый желает знать, когда же упадёт следующий. А **GBC кажется хромающим на обе ноги и не может ничего сделать с этим.** Такое чувство, что мы не знаем, откуда придёт наше понимание».

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, Журнал «Коммуникации ИСККОН» #8.1, Январь/ июнь 2000 г.)

«Статус CBG в глазах обычных преданных находится на самом низком уровне и вряд ли может опуститься ещё ниже».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, 22/7/00)

«Но к несчастью, из-за того, каким образом возникла ситуация с гуру, GBC стало слабым и даже можете сказать немощным, а гуру стали очень могущественными для всех, чтобы поправлять их, когда они допускают ошибки».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча в Торонто, 20/7/03)

«Главная проблема в том, что Орган GBC должен контролировать ИСККОН, и они не выполняют этого служения должным образом. Поэтому **многие лидеры не действуют в строгом соответствии** с указаниями его Божественной Милости».

(ЕС Прахладананда Свами, 30/8/06)

«К несчастью, с момента ухода Шрилы Прабхупады орган GBC не поддерживает свою чёткую структуру полномочий. [...] **В отсутствие Органа GBC, который отчётливо представляет желания Шрилы Прабхупады** проповедовать сознание Кришны как единое движение, Общество скорее держится на основе рыхлой конфедерации иницирующих гуру и независимых местных лидеров, а не является единым движением преданных слуг».

(ЕС Прахладананда Свами, «Обязанности GBC и гуру в ИСККОН», 2006 г.)

«В этом году некоторые вещи, сделанные (и не сделанные) GBC и некоторыми его членами и должностными лицами, заставили меня отвернуться от них. Я вижу устойчивое и решительное поведение, на которое я смотрю как на оскорбительное с духовной точки зрения, **содержащее философские отклонения,** грязное с этической точки зрения и неразумное с прагматической стороны».

(ЕС Джайадвайта Свами, отчёты по саньясе, 2006-2007)

«[...] Те, кто являются **лидерами, кажутся очень сильно вводящими в заблуждение,** и они сами находятся в неправильном



положении. [...] Поэтому до сих пор есть необходимость привести в порядок голову [...] Мы до сих пор находимся на этапе, когда необходимо привести к правильной форме сословие *брахманов*. (ЕС Бхакти Викаша Свами, лекция 24/8/11, 10/10/11)

«Ситуация такова, что ИСККОН столкнулся с серьёзным историческим кризисом в отношении своего выживания в качестве важного движения в Западном мире. А GBC явно не способно даже рассмотреть проблему, и тем более решить её. Они просто некомпетентны сделать это. **В действительности они стали препятствием к спасению ИСККОН**».

(ЕС Хридаянанда Даса Госвами, Беседа в Калифорнийском университете Лос-Анжелеса, 11/10/15)

4. ИСККОН отклоняется и терпит неудачу

«Тем не менее я осмелюсь здесь предположить, каковы главные причины того, что ИСККОН переживает столь трудные времена, сталкиваясь с этим вопросом. Первая и наиважнейшая причина в том, что ИСККОН – я говорю резко – не имеет мозгов».

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, Председатель GBC, «ИСККОН и Варнашрама Дхарма: Миссия невыполнима», 29/1/99)

«Как мы будем вести дела с нашим поляризованным и распадающимся Обществом?»

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, Председатель GBC, заметка, май 2000 г.)

«Я не колеблясь говорю, что в нашем обществе бардак».

(ЕС Бхакти Чару Свами, класс по «Шримад-Бхагаватам», 5/10/00, Вриндаван)

«Таким образом, ИСККОН, предназначенный для того, чтобы вывырнуть из мира мошенническую религию, сам деградирует к дешёвому культу, апа-сампрадае, объекту насмешек и дискредитации Шрилы Прабхупады и *парампары*».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, РАМНО Текст 7160564, 23/8/03)

«**ИСККОН ушёл от положения вне индуизма к тому, что стал очень индуистским!** Храмы стали центрами культурных и общественных событий, священнослужители зарабатывают на жизнь тем, что проводят церемонии свадеб и стрижек, прихожан вынуждают отсылать пожертвования и получать благословения Господа и свои имена на пластинках. В храмах, когда-то бывших исключительно домом Гаура-Нитая и Радха-Кришны, сейчас преобладают *мурти* полубогов. В некоторых кругах ИСККОН прошёл значительную индианизацию».

(ЕС Джайадвайта Свами, конференция изучения ИСККОН, 28/7/07)

«В большинстве храмов лидеры, кажется, поставили крест на создании и поддержании полностью занятых преданных, особенно брахмачари. Акцент в наших храмах переместился на развитие общины, особенно на поддержание индийских сообществ, которые обеспечивают нам основную финансовую поддержку. Мне кажется, что **мы потеряли путь расположения духа, миссии и методов Шрилы Прабхупады** касательно того, как развиваться и как привлекать обусловленные души».

(ЕС Кешава Бхарати Даса Госвами, отчёты по *санньясе*, 2014 г.)

«Я вижу, что ИСККОН отклоняется от курса всё больше и больше».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, отчёты по *санньясе*, 2014 г.)

«Если к сегодняшним тенденциям внутри ИСККОН не будут приняты меры, мы уже на пути вниз к **медленной смерти из-за ассимиляции и бесполезности**».

(ЕС Бадринараяна Свами, GBC, «Кто мы и куда мы идём?» Битва за душу ИСККОН», 2015 г.)

«[...] Наше движение по сути сбилось с пути и не следует Шриле Прабхупаде должным образом. Я знаю, это очень разочаровывает [...] дела в нашем движении не в порядке с философской точки зрения [...] ИСККОН изменился, и я считаю, что он стал более мирским и что он становится хуже [...] **Он ушёл слишком далеко.** [...] Поэтому я не думаю, что на данном этапе что-либо изменится



«Наше движение по сути сбилось с пути и не следует Шриле Прабхупаде должным образом. [...] дела в нашем движении не в порядке с философской точки зрения [...] Он ушёл слишком далеко».

- ЕС Бхакти Викаша Свами

[...] Итак я подумал, хорошо, вы знаете, это просто показывает, что **наше движение – это движение сахаджиев** [...] Но это трудно – обучать людей в сегодняшнем Обществе ИСККОН, когда есть все эти **влияния майавады и сахаджии**. Я имею ввиду, например, **есть тысячи вещей, о которых мы могли бы сказать.** [...] Стандарты во многих случаях очень сильно снизились. Так что это серьёзная проблема. [...] Есть даже целая написанная книга, она называется «Харе Кришна изменено» Е. Бурк Рочфорд младший, о том, как **движение умышленно изменено по сравнению с тем, которое учредил Шрила Прабхупада.** [...] Я чувствую неловкость, будучи представителем движения. [...] Я чувствую, **что мы отклонились от Прабхупады**».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, лекция 24/8/11, 10/10/11)

5. Проповедь ИСККОН проваливается

«В Великобритании, в Бхактиведанта Мэноре, хотя количество резидентов в *ашраме* остаётся относительно высоким в сравнении с остальной частью мира, большинство добровольных сотрудников были заменены нанятыми домохозяйками, получающими жалование. Многие спальные места в *ашраме* заняты не местными новыми учениками, а преданными, мигрирующими из Индии, России и Восточной Европы».

(ЕМ Расаманадала Даса, координатор, служба образования ИСККОН, «40 лет воспеания и изменений», 2007 г.)

«Только одна треть храмов распространяет книги; две трети распространяют не много».

(Отчёты GBC, 5/2/07)

«В сравнении с временами Шрилы Прабхупады, ИСККОН бездействен. Когда вы отправляетесь на Запад, вы видите индийцев, занимающих храмы. Это означает, что Западные люди не присоединяются, а индийцы присоединяются, потому что это их сущность, несмотря на отсутствие нашей проповеди».

(Кришна Крипа Даса, «Идеи от Бхакти Чару Свами», 24/3/07)

«Хотя дом, который Вы создали для нас, по-прежнему здесь, мы потеряли богатство и великолепие, которые мы однажды унаследовали от Вас. [...] Шрила Прабхупада, пожалуйста, благословите меня, чтобы я мог сделать что-нибудь, чтобы **вернуть нашу утерянную славу, сплотить нашу семью и восстановить дух**, который Вы столь эффективно создали, чтобы отвратить злое влияние Кали и утвердить движение Санкиртаны Шри Чайтаньи Махапрабху».

(ЕС Бхакти Чару Свами, «Подношение Шриле Прабхупаде», 1/1/08)

«[...] понимая его [Хридаянанда Даса Госвами] искреннее желание выйти далеко за пределы зоны комфорта индийских общин и **восстановить траекторию значительного изменения мира**, предусмотренную Шрилой Прабхупадой».

(ЕС Кришна Кшетра Свами, отчёты о *санньясе*, 2014 г.)

Часть «В» – Заключение:

Лидеры ИСККОН соглашаются с ИРМ в том, что ситуация в ИСККОН требует исправления и возрождения.

ЧАСТЬ «Г»: Действия ИРМ оценены

В предыдущем разделе мы видели, как лидеры ИСККОН признают, что в ИСККОН сложилась ситуация, при которой существование ИРМ необходимо. Здесь мы увидим, что лидеры ИСККОН также уважают миссию ИРМ.

1. Критика ИРМ в адрес ИСККОН справедлива

Действия ИРМ, предназначенные для того, чтобы предупредить преданных об отклонениях от указаний Шрилы Прабхупады, даже если они содержат критику преданных и «гуру» GBC ИСККОН, законны.

«Нет сомнений в том, что при проведении реформы я должен был критиковать многих преданных, которые – несмотря на отклонения и недостатки – приютили незыблемое семя преданности Прабхупаде и Кришне».

(ЕМ Равиндра Сварупа Даса, “Основы успеха”)

«Поскольку от GBC нельзя ожидать необходимых мер, чтобы остановить отклонения до того, как они превратятся в катастрофу, кажется, что **единственный выход для ответственных членов ИСККОН – это поднимать вопрос на уровне “водостока”, т.е. интернета.** Как бы болезненна и унизительна ни была эта публичная “стирка”, она как минимум может создать осведомлённость об отклонениях и **предупредить преданных, чтобы они не ушли в сторону, в таинственные культы, происходящие под именем ИСККОН.**»

(ЕС Бхакти Викаша Свами, РАМНО Текст: 7160561, 23/3/03)

«Шрила Прабхупада говорил, что мы должны держать *ачарью* в центре. [...] если один из его последователей, которому досталась обязанность инициировать в обществе ИСККОН, разрушает или сводит к минимуму наставления из книг и лекций, тогда **как мы можем ожидать, что искренний преданный ИСККОН не будет протестовать, даже если тот, кто минимизирует наставления дал ему инициацию?**»

(ЕС Тривикрама Свами, вебсайт «Дандаваты», 18/6/07)

«Люди могут сказать, что я чрезмерно критикую, хотя также можно сказать, что это отражает реальное положение дел» [...] Иногда **необходимо говорить вещи, которые неприятны, в противном случае вопрос об их исправлении не стоит.** [...] моё заявление, которое конечно вызывает разногласия, состоит в том, что ИСККОН сбился с пути, поэтому если вы помогаете, вы на самом деле ничему не помогаете [...] Хорошая новость в том, что вы по-прежнему можете следовать Шриле Прабхупаде».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, лекции 24/8/11, 10/10/11)

«Вы правы, когда говорите, что это «порочное понимание» со стороны тех, кто пытается преуменьшить положение Шрилы Прабхупады. Мой совет таков, что вы должны отвечать сильным и громким возражением, даже если это будет означать срыв всего занятия... **даже если это значит, что вас могут физически вышвырнуть из храма... даже если это значит, что вас могут убить. Да, лучше умереть, чем слушать это самое тяжёлое оскорбление.** Решительным возражением вы спасёте себя и других невинных преданных от участия в этой самой серьёзной и греховной вайшнава- и гуру-апарадже. **Не волнуйтесь из-за того, что они повторяют Харе Кришна дольше, чем вы, это не имеет значения. Они стали НЕГОДЯЯМИ, и Кришна будет доволен,** когда увидит, что вы очень серьёзны в защите его самого дорогого преданного, Шрилы Прабхупады».

(ЕС Тривикрама Свами, вопросы и ответы, 25/1/09)

2. ИРМ действует с искренними намерениями

ИРМ действует только ради благополучия ИСККОН:

«Я знаю их [ИРМ] как **рассудительных и разумных людей.** [...]»

Они знают, что я уже характеризовал их как **вносящих вклад в “интеллектуальный потенциал” ИСККОН,** и что я считаю их **искренними преданными Шрилы Прабхупады,** которые выбрали другую путь».

(ЕМ Крипая Даса, 20/10/07)

«Нет сомнений в том, что и лидеры ИСККОН и **ИРМ действовали и действуют с целью утвердить** то, что каждый из них считает **правильным теологическим решением** в отношении вопроса гуру и учеников».

(Обращение GBC, «**Конкурентные позиции в разногласиях ИРМ-GBC в ИСККОН**», университет Мартина Лютера Галле-Виттенберг, 24/10/04)

«Определённые идеи, выдвигаемые теми, кто поддерживает доктрину ритвиков, являются **искренними** и возникли из-за беспокойства за благополучие членов ИСККОН».

(ЕМ Крипая Даса, «Голос вайшнава», 8/2/07)

«Но меня беспокоит в данный момент не то, в чём они неправы, но то, в чём они **[люди ритвиков]** правы [...] Но столь же ясно, что некоторые являются искренними, разумными, рассудительными и преданными Шриле Прабхупаде и Кришне».

(ЕС Джаядвайта Свами, “В чём правы ритвики”, Январь 1996 г.)

3. Позиция ИРМ имеет основания

«**Последний Приказ**» Кришнаканта Десаи был, возможно, **наиболее влиятельной публикацией в вайшнавском мире после 1977 года.**»

(ЕС Бхакти Викаша Свами, 12/1/13)

«[...] **Ритвицизм убедил многих людей.** [...] Этот журнал назывался «Обратно к Прабхупаде». Все вы, вероятно, видели его, поскольку он широко распространён. [...] этот “Последний Приказ”, который является “Библией” ритвицизма, “ПП”, он был написан Кришнакантом Десаи».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, “Ответ ритвицизму” Лекция, 9/2/09)

[Примечание: «Последний Приказ» («ПП») – это основополагающий документ ИРМ. “Ритвицизм” - термин, используемый лидерами ИСККОН для обозначения миссии ИРМ. “Обратно к Прабхупаде” (“БТП”) – журнал ИРМ.]

«В любом случае, какой бы автор или группа авторов ни составили книгу, они должны были сделать обширные исследования книг Бхакти Чару Свами, электронных писем, подкастов и т.п. чтобы найти цитаты, соответствующие их цели. Это не хухры-мухры. Я аплодирую их исследованию».

ЕМ Крипая Даса, форум *иштагоштхи* ЕС Бхакти Чару Свами, разговор о книге ИРМ, “100 противоречий: Жизнь и Учение ЕС Бхакти Чару Свами”)

«Очень хороший аргумент. Я скажу, что *ритвики* кое в чём правы».

(ЕС Бхакти Чару Свами, Семинар в Лос-Анжелесе, День 3, “Вопросы и Ответы”, опубликовано 11/6/00)

«Они могут найти достаточно цитат, чтобы подтвердить свою позицию, и конечно мы можем сделать также. Что делать? В конечном счёте это зависит от вашего выбора».

(Письмо от ЕМ Крипая Даса, разговор об ИРМ, 23/6/05)

«Итак, в действительности нет разницы между тем, что они (*ритвик-вади*) говорят и тем, что говорим мы».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, “Ответ на Ритвицизм” Лекция, 9/2/09)

«Кришнакант Десаи с самого начала был идеологическим лидером



ИРМ, так что это очень естественно, что он представляет их аргументы. [...] Второе издание "Последнего Приказа" было выпущено в 2002 г.; различия между двумя изданиями небольшие, **они отражают силу его изначального тезиса [...] Нет сомнений, что рассудительность – одна из причин успеха Десаи.** [...] С другой стороны, позиция GBC изменялась много раз за эти годы, как в деталях, так и по ключевым вопросам, чего мы никогда не видели у Десаи.

(Журнал «Изучение ИСККОН»)

«Одно из возражений GBC, на которое Десаи отвечает в своей работе, состоит в том, что система *ритвиков* беспрецедентна. [...] Десаи отвечает на это, аргументируя, что Прабхупада делал и много других беспрецедентных вещей в своей проповеднической миссии, [...] он также подчёркивает, что если гуру никогда не устанавливает никаких прецедентов, ничего и никогда не будет совершаться в первый раз, поскольку изначально не будет существовать прецедентов, чтобы действовать в соответствии с ними! **И Десаи прав не только в этом.** Для всех практических целей, Прабхупада сам основал движение, и он определённо мог сделать с ним всё, что хотел».

(Журнал «Изучение ИСККОН»)

«Другой распространённый аргумент против ритвиков – это *парикша*, обязательный период взаимной проверки гуру и ученика, который также по видимости отсутствует. Если гуру физически не присутствует, как это возможно? Десаи полностью разбивает этот аргумент, указывая на то, что постоянные разъезды Прабхупады очень редко давали ему возможность личной проверки своих учеников.

Скорее это задание доставалось старшим ученикам, которые рекомендовали Прабхупаде тех, кого они считали серьёзными кандидатами для инициации. Если *парикша* могла осуществляться таким образом в то время, почему это не возможно также и сейчас?»

(Журнал «Изучение ИСККОН»)

4. Журнал «Обратно к Прабхупаде» имеет основания

Все комментарии в следующих 2-х разделах относятся к журналу ИРМ, «Обратно к Прабхупаде» (БТП) и его редактору Кришнаканту («Кришна Кант»).

«Одна очень эффективная техника пропаганды, которую использует [БТП], состоит в том, чтобы приводить примеры гуру ИСККОН, которые один за другим сбиваются с пути. Я должен признать, что испытываю те же чувства отвращения в этом плане, что и Кришна Кант».

(ЕМ Санкаршана Даса, РАМНО форум по инициациям в ИСККОН, 10/2/04)

Следующие слова относятся к случаям неразглашения лидерами ИСККОН своих финансовых активов, как того требует резолюция GBC, и роли БТП, который подобно «сторожевому псу» обеспечивает, чтобы это произошло:

«Я делюсь с вами этой информацией в надежде, что это послужит на благо ИСККОН. Я уверен, что ИРМ будет очень счастливо сделать что-нибудь с этой информацией. Если ничего не произойдёт, это вероятно окажется в их следующей публикации».

(ЕМ Гаури Даса, Президент храма (на тот момент), Бхактиведанта Мэнор, штаб-квартира ИСККОН в Великобритании, электронное письмо ЕС Джаядвайте Свами, "Разглашение финансовых сведений лидерами ИСККОН", 2/1/04)

«Журнал изготавливается очень хорошо на глянцевой бумаге с цветными фотографиями и тщательно подготовленными статьями. [...] Сейчас, конечно, такого рода страстные выражения мыслей и чувств благотворны, даже когда это сопровождается рьяными ударами кулака по столу и эмоционально насыщенным стилем. [...] Активное обсуждение идей и политических реформ внутри движения, подобного нашему, не только должно быть ожидаемым, но и поощряемым. Статьи, обсуждения и кампании должны



Лидеры ИСККОН соглашаются, что ИРМ добивается успеха в своей миссии по утверждению положения Шрилы Прабхупады как единственного дикша-гуру ИСККОН.

рассматриваться как признак интеллектуальной жизнеспособности, особенно внутри духовного сообщества, желающего избежать теологического засорения, которое истощает многие религиозные организации».

(ЕМ Крипая Даса, «Мысли о журнале "Обратно к Прабхупаде"; "Голос Вайшнава", 8/2/07)

«И вы найдёте в том журнале «Обратно к Прабхупаде», что всё это является очень логичным. [...] Они заявляют, что высказывания GBC противоречивы. Что ж, это очевидно может быть так».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, "Ответ Ритвицизму" Лекция, 9/2/09)

5. Редактор журнала «Обратно к Прабхупаде» получает признание

«Кришна Кант [...] несомненно является одним из наиболее могущественных духовных лидеров на планете сегодня. [...] У меня нет сомнений, что я многое узнал о подобающем вайшнав поведении через общение с ним, и я чувствую, что могу продолжать расти как вайшнав благодаря его обществу. И хотя мы с ним находимся по разные стороны проблемы, мы остаёмся вместе в нашем желании служить и удовлетворить Шрилу Прабхупаду. Вот почему, несмотря на различия между нами, я считаю его обществом величайшим благословением».

(ЕМ Санкаршана Даса, РАМНО форум по инициациям в ИСККОН, 27/1/04)

«Кришнакант Десаи [...] он очень опытен в дискуссиях, в *витанда*, *чала*, *ниграха*, во всех подобных вещах. У него хороший разум, нет сомнений».

(ЕС Бхакти Викаша Свами, "Ответ Ритвицизму" Лекция, 9/2/09)

«Поскольку он [Кришнакант] повторяет Харе Кришна, я также принимаю, что он духовен. [...] Сколько людей на этой планете желает посвятить свою жизнь Шриле Прабхупаде?»

(ЕМ Санкаршана Даса, РАМНО форум по инициациям в ИСККОН, 1/2/05)

Хотя некоторые из утверждений в этой части «Г» говорят об уважении к ИРМ в контексте позиции, отличной от позиции лидеров ИСККОН, в частях «А» и «Б» мы видели, что руководство ИСККОН уже проявило огромное уважение к ИРМ, в действительности соглашаясь с его позицией!

Часть «Г» – Заключение:

Лидеры ИСККОН согласны, что ИРМ искренни и эффективны в своей миссии по утверждению учения Шрилы Прабхупады.

РЕЗЮМЕ

Утверждения, приведённые в этом журнале, представляют собой исходное обращение, которое Движение за Возрождение ИСККОН (ИРМ) выдвигало в течение многих лет через свои многочисленные книги, статьи и журнал БТП. Но только сейчас они идут непосредственно от руководства ИСККОН! Потому что под влиянием нашей интенсивной проповеди некоторые из лидеров ИСККОН стали более «дружественны к Прабхупаде» и, таким образом, неосознанно согласились с нашими главными выводами. В нашем «Специальном Обзорном Выпуске», используя непосредственные утверждения Шрилы Прабхупады, мы уже показали, что он является *дикша-* (инициирующим) гуру ИСККОН. Теперь мы сделаем это с использованием слов самих лидеров ИСККОН. Выбирайте! Так или иначе, позиция ИРМ была обоснована с любой из этих точек зрения без тени сомнения.

Слова лидеров ИСККОН согласуются с четырьмя следующими заключениями, которые поддерживают позицию ИРМ:

- 1) Шрила Прабхупада – *дикша-гуру* ИСККОН (инициирующий духовный учитель).
- 2) Любое возражение к этому заключению является ложным.
- 3) ИСККОН нуждается в исправлении и возрождении.
- 4) ИРМ искренне пытается осуществить это.

Последователи и сторонники ИСККОН должны согласиться с их собственными лидерами, даже если они не соглашались с ИРМ!

На практике, конечно, ИСККОН не подчиняется приказам Шрилы Прабхупады, как показывает ИРМ, хотя мы и продемонстрировали в этом журнале, что они согласны с нами. Наоборот, движение продолжает отклоняться, и результаты очевидны для всех, как мы показали в части «В» данного выпуска, процитировав слова самих лидеров ИСККОН. Хотя лидеры ИСККОН могут практически признать, что Шрила Прабхупада является *дикша-гуру*, и что они должны быть не более чем прославленными *ритвиками*, не имеющими власти, они всё равно отказываются действовать с таким пониманием. Напротив, они продолжают узурпировать положение Шрилы Прабхупады и уводить людей с правильного пути настоящего служения Шриле Прабхупаде. Так, немногим более семидесяти «гуру» ИСККОН продолжают принимать учеников, служение, привилегии, поклонение и выгоды, которые, по их собственным словам, должны принадлежать только Шриле Прабхупаде. Однако, демонстрация того, что лидеры ИСККОН согласны с нами, это, конечно, лишь начало. Теперь им нужно просто следовать тому, с чем они сами согласны! Этого лицемерия, когда говорится одно, а делается другое, только и следует ожидать, поскольку лицемерие – это характеристика этого века, в который мы живём, Кали-юги:

«Этот век, Кали. Он называется Кали. Лицемерие, просто лицемерие. Кали означает полный лицемерия».
(Шрила Прабхупада, Лекция, 26/11/66)



Таким образом, дискуссия давно окончена.

Остались только обман и лицемерие.

Возражения ИСККОН в адрес ИРМ могут быть побеждены простым цитированием их собственных лидеров.

Шрила Прабхупада: Настоящий гуру Харе Кришна

УЗНАЙТЕ ИСТИНУ:

Решение проблемы всего этого беспорядка с гуру ИСККОН подробно объясняется в книге «**Последний Приказ**».

Для получения **БЕСПЛАТНОГО** экземпляра, пожалуйста, пишите по адресу: irm@iskconirm.com

или заполните вкладыш (почтовая карточка с оплаченным ответом) или пишите на наш адрес, указанный на стр.2



КНИГА, КОТОРАЯ ЗАГОНЯЕТ ГУРУ В УГОЛ!

«Последний Приказ» Кришнананта Десаи был, возможно, наиболее влиятельной публикацией в вайшнавском мире после 1977 года».

- ЕС Бхакти Викаша Свами, гуру ИСККОН

С предисловием профессора Ким Нотт, заведующей кафедрой религиоведения в университете Лидса, Великобритания