

# ZPĚT K PRABHUPÁDOVI

Časopis skutečného Hnutí Haré Kršna

SPECIÁLNÍ VYDÁNÍ č.2

„Které poráží tyranii v království myšlení“

[www.iskconirm.com](http://www.iskconirm.com)

## ISKCONští lídři: Jejich vlastními slovy

SPECIÁLNÍ  
VYDÁNÍ  
č.2

Foto výše:  
Jeho Božská Milost  
A.Č.Bhaktivédanta  
Svámi Prabhupád  
Skutečný Guru  
ISKCONu



Iskcon Revival Movement

ZPĚT K PRABHUPÁDOVI

**SPECIÁLNÍ VYDÁNÍ č.2**

**Editor: Kršnakant**

Založeno na základě inspirace:

**Jeho Božské Milosti**

**A.Č.Bhaktivédanty Svamiho Prabhupády**

Zakladatel-Áčárja,

Mezinárodní Společnosti

pro vědomí Kršny /ISKCON/

**website:** [www.iskconirm.com](http://www.iskconirm.com)

**email:** [irm@iskconirm.com](mailto:irm@iskconirm.com)



**Obsah**

**ČÁST A: Šríla Prabhupád je ISKCONský dikša Guru**

Šríla Prabhupád nařídil pouze <i>ritviky</i>	3
Ritvici se neautorizovaně stali dikša guru	3
ISKCONští žáci by měli být zasvěceni Šrílou Prabhupádou	3
ISKCON je míněn pouze pro žáky Šríly Prabhupády	4
Šríla Prabhupád dává dikšu přenosem divya-jnana	4
Odevzdání se musí být dikša Guruovi – Šrílovi Prabhupádovi	4
Šríla Prabhupád jako dikša Guru osvobozuje členy ISKCONu	5
Šríla Prabhupád je žijící dikša Guru	5

**ČÁST B: ISKCONští „guruové“ jsou neautorizovaní**

ISKCONský guru systém je chybný	6
ISKCONský guru systém je založen na pokusu a omylu	6
ISKCONští „guruové“ nejsou autorizováni Šrílou Prabhupádou	6

**ČÁST C: ISKCONští „guruové“ by měli jednat jako ritvici**

ISKCONští „guruové“ mají vztah k „žákům“ jako ritvici	7
ISKCONští „guruové“ jednají stejně jako před rokem 1978	7
ISKCONští „guruové“ nefungují jako guruové	7
ISKCONští „guruové“ mají autoritu nad žákem obdobnou jako <i>ritvik</i>	7
ISKCONští „guruové“ jednají jako <i>ritvikové</i> , Šríla Prabhupád jako Guru	8
ISKCONští „guruové“ jednají jako <i>ritvikové</i> ve vztahu k hnutí	8

**ČÁST D: Námitky vůči postoji IRMu jsou falešné**

„ <i>Ritvik</i> zastaví paramparu (žakovskou posloupnost)“	9
„Zákon žakovské posloupnosti“	9
Konverzace 28. května 1977	9
Pokyn „stát se guruem“	10
Tradiční a historický precedens	10
„Guru musí být žijící“, tj. fyzicky přítomný“	11
Bhagavad-gíta 4:34	11
„ <i>Ritvik</i> je jako Křesťanství“	12
Evidence mimo Šrílu Prabhupádu	12
Kritizování „aparadha“ a dělání „přestupků“	12

**ČÁST E: ISKCON je neúspěšný na všech frontách**

GBC je odchýlené	13
GBC je ztraceno	13
ISKCONští „guruové“ nejsou pokročilí	13
ISKCON je odchýlený	13
Kázání je neúspěšné	14
ISKCONští „guruové“ ztrácí víru sami v sebe	14

**ČÁST F: IRM JEDNÁ S UPŘÍMNOSTÍ**

IRM je upřímné	15
Pozice IRM má podstatu	15
Časopis Zpět k Prabhupádovi má podstatu	15
IRM je ISKCONský hlídač	15
Každý by měl podporovat misi IRM	15

# Jejich vlastními slovy

Haré Kršna a vítěj ve druhém čísle Speciálního vydání *Zpět k Prabhupádovi!* (BTP-Back to Prabhupada) První Speciální vydání *BTP* bylo shrnující edicí, ve které jsme dokázali, používající výroky Šríly Prabhupády, že on zůstává *dikša* Guruem (zasvěcujícím duchovním mistrem) pro ISKCON. V tomto druhém Speciálním vydání, nazvaném „Jejich vlastními slovy“, nyní dokazujeme, prostřednictvím použití více než 100 citací exkluzivně od ISKCONského vedení, že jejich slova souhlasí s hlavními závěry Hnutí za obnovu původního ISKCONu (IRM-ISKCON Revival Movement). „Jejich vlastními slovy“ je kompilace učení od ISKCONských lídrů, jak jsou uvedeni v seznamu níže:

- GBC (Governing Body Commission)\*
  - JS Tamál Kršna Gosvámí, (bývalý) ISKCON guru a GBC
  - JS Bhakti Čaru Swámí, ISKCON guru a GBC
  - JS Rádhanát Swámí, ISKCON guru a GBC
  - JM Ravindra Svarúp Dás, ISKCON guru a GBC
  - JS Šivarám Swámí, ISKCON guru a GBC
  - JS Hridayánanda Dás Gosvámí, ISKCON guru a GBC
  - JS Jayapataka Swámí, ISKCON guru a GBC
  - JS Prahládananda Swámí, ISKCON guru a Sannyás Ministr
  - JS Trivikrama Swámí, ISKCON guru
  - JS Indradyumna Swámí, ISKCON guru
  - JS Čandramauli Swámí, ISKCON guru
  - JS Jayadvaita Swámí, ISKCON guru
  - JS Bhakti Vikáš Swámí, ISKCON guru
  - JS Janándana Gosvámí, ISKCON guru
  - JM Sankaršan Dás, ISKCON guru
  - JM Kripamoya Dás, předseda evropských ISKCON lídrů
  - JM Rásamandala Dás, koordinátor, ISKCONských vzdělávacích služeb
  - JM Gauri Dás, chrámový prezident, Bhaktivédanta Manor \*\*
- \* nejvyšší řídicí autorita pro ISKCON \*\* sídlo vedení ISKCONu v UK  
Výše uvedené pozice platí v čase tisku (leden 2008)

Jak je možné vidět, ti kteří jsou citováni, představují autentický seznam současného ISKCONského vedení, včetně samotné celé GBC rady. Na následujících stranách, můžeš číst klíčové závěry IRM ohledně Šríly Prabhupády a ISKCONu, (které jsme již ustanovili za použití výroků Šríly Prabhupády v prvním *BTP* Speciálním vydání, v ostatních *BTP* vydáních a v našich pozičních dokumentech, jako je např. *Poslední pokyn*).

A za závěrem IRM následuje prostřednictvím kopie citátů od ISKCONského vedení souhlas s tím samým. Takže bez dalších okolků naslouchejme přímo od ISKCONských lídrů osobně a čtème sami pro sebe přesně to, co oni říkají právě nyní, „Jejich vlastními slovy“. Prosím, cit se svobodný v tom mi napsat na následující adresu, pokud máš jakékoliv otázky, kritiku nebo komentáře: [irm@iskconirm.com](mailto:irm@iskconirm.com)

Děkuji Ti a Haré Kršna  
Váš ve službě Šrílovi Prabhupádovi,  
**Kršnakant**

**Pro více informací a dopisy editorovi, prosím, pište na:**  
**Back to Prabhupada, PO Box 1056, BUSHEY,**  
**GREAT BRITAIN, WD23 3XH**

**Nebo v ČR na:** Vegetariánská restaurace Avatár®  
Mendlovo náměstí 10  
603 00 Brno  
email: [avatar1@centrum.cz](mailto:avatar1@centrum.cz)  
[www.iskconirm.cz](http://www.iskconirm.cz)



# ČÁST A: Šríla Prabhupád je ISKCONský dikša Guru

## 1. Šríla Prabhupád nařídil pouze *ritviky* (kněze), ne guruy

### IRM říká:

Šríla Prabhupád ustanovil pouze *ritviky*, aby jednali v jeho zastoupení, těmto *ritvikům* nebylo nikdy nařízeno přestat jednat jako *ritvici*, a proto měli zůstat jako *ritvici* (modifikace „A“ z *Posledního pokynu*).

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Ve skutečnosti Prabhupád nikdy neustanovil žádné guruy. On ustanovil jedenáct *ritviků*. On je nikdy neustanovil guruy. Já sám a ostatní GBC jsme udělali tu nejhorší službu tomuto hnutí za poslední tři roky, jelikož jsme interpretovali jmenování *ritviků* jako jmenování guruů.“

(JS Tamál Kršna Gosvámí, Topanga Canyon, 3. prosince, 1980)

„>Poté Šríla Prabhupád jmenoval některé žáky, aby zasvěcovali...“  
(*toto je citát z nyní již staženého GBC dokumentu "Porozumění mému pokynu"*).

„Toto je jemné. Zasvětit \*koho\*? V kontextu (událostí v červnu 1977), je jediná poctivá odpověď „Zasvětit osoby, které by se měli stát žáky Šríly Prabhupády.“

(JS Jayadvaita Swámí, analýza konverzace z 28. května 1977, 13. prosince 2003, přijato prostřednictvím GBC)

„Konverzace s Tamálem odkazovala na předpoklad, že 11 *ritviků* vybraných, aby zasvěcovali v zastoupení Prabhupády v čase jeho přítomnosti z nich neudělalo automaticky to, že se stali dalšími *áčárjů* neboli zasvěcujícími duchovními mistry. S tímto většinou každý souhlasí.“ (JS Janánanda Gosvámí, osobní dopis, 2005)

**Bhakti Čaru Swámí:** Ve skutečnosti, jedna z otázek je, zdali je Prabhupád skutečně jmenoval jako guruy. Jelikož jsme dosud nenašli to... dostatečný důkaz potvrzující toto...

**Šrídhhar Maharaja:** Na základě čeho jsou *áčárjové*?

**Bhakti Čaru Swámí:** Že jim Prabhupád řekl, že oni mohou být *ritvici*.

**Šrídhhar Maharaja:** Oni mohou být?

**Bhakti Čaru Swámí:** *Ritvik*.

**Šrídhhar Maharaja:** *Ritvik*.

**Bhakti Čaru Swámí:** Ano, v zastoupení Prabhupády oni mohou zasvěcovat.

**Šrídhhar Maharaja:** V průběhu jeho života. V průběhu jeho života těchto jedenáct bylo jmenováno jako jeho asistenti. Oni mohli také zasvěcovat v průběhu jeho života?

**Bhakti Čaru Swámí:** Né, ne v průběhu jeho života. V průběhu jeho života...oni mohli zasvěcovat v zastoupení Prabhupády. Ale poté co Prabhupád odešel, kdo bude zasvěcovat Prabhupád jasně neuvedl. Tato pochybnost vychází nyní na povrch. [...] „Kdo je zasvěcující... on je žák-vnuk.“ Zde to vyznívá tak, že Prabhupád mluví tak, že ve skutečnosti oni jsou Prabhupádovi žáci. Kdo je zasvěcující? Kdo je ve skutečnosti zasvěcující? Prabhupád je zasvěcující...

(JS Bhakti Čaru Swámí konverzace se Šrídharem Maharájem, Navadvíp, Mayápur, 18. srpen 1980)

## 2. Ritvici se neautorizovaně stali dikša guruy

### IRM říká:

*Ritvikům* nebylo nikdy nařízeno změnit se na *dikša* guruy a tím, že to udělali, uzurpovali pozici Šríly Prabhupády jako *dikša* Gurua ISKCONu (modifikace „B“ z *Posledního pokynu*).

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Šríla Prabhupád nikdy neřekl „zde je následujících jedenáct *áčárjů*, a oni jsou autorizovanými guruy pro hnutí“. On toto neudělal.“

(JM Ravindra Svarúp Dás, video debata, San Diego, 1990)

„Šríla Prabhupád neustanovil nikoho, aby byl guruem v budoucnosti.“  
(JS Jayadvaita Swámí, video debata, San Diego, 1990)

„Ale problém začal, když se někteří jednotlivci stali guruy po odchodu Šríly Prabhupády. Oni byli nezkušení, a tak přirozeně náchylní k děláním chyb. Jednu z největších chyb udělali tak, že si počínali jako Šríla Prabhupád, když se stali guruy. Doslova to znamená, co byl Šríla Prabhupád pro své žáky, tím se guruové stali svým žákům.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, míting se žáky, Text PAMHO6829041, 19. květen 2003)

[BTP poznámka: Pro gurua stát se svým žákům tím stejným co byl Šríla Prabhupád pro své žáky, znamená být nástupcem svého *dikša* gurua. Toto je „jedna z největších chyb“.]

„Silně věřím, že pokud by guruové jednali jako poslušní následovníci Šríly Prabhupády a reprezentovali by ho správně, tak potom by nepoklesli. Příčina jejich poklesnutí byla ve skutečnosti v přestupcích k Šrílovi Prabhupádovi v tom, že se snažili uzurpovat jeho pozici.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, Text PAMHO7428765, 3. listopadu 2003)

## 3. ISKCONští žáci by měli být zasvěceni Šrílou Prabhupádou

### IRM říká:

Všichni členové ISKCONu by měli náležet Šrílovi Prabhupádovi jako jeho zasvěcení žáci.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Jako jsou někteří jednotlivci velice otevření, jako Bhakti Márg Maharáj, on je takový, on mi dokonce včera řekl, že když dáva zasvěcení, tak říká svým žákům, že ty jsi ve skutečnosti Prabhupádův žák a já se o tebe starám tím, že se snažím ti pomoci se zapojit v misi Šríly Prabhupády. Nyní toto je ve skutečnosti podstata celé věci, jestliže každý porozumí a udělá tento bod jasným pro své žáky, tak si myslím, že mnoho našich problémů bude vyřešeno.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, Toronto míting, 20. července 2003)

„Jako jedna z hlavních věcí je, že musíme porozumět tomu, že v ISKCONu vše patří Šrílovi Prabhupádovi. Nejen že pouze majetek a nemovitosti náleží Šrílovi Prabhupádovi, ale stejně tak i jednotlivci také náleží Šrílovi Prabhupádovi. Tento bod byl velice, velice jasně

ustanoven v tom smyslu, že každý ví, že všechny chrámy a veškerý majetek náleží Šrílovi Prabhupádovi. Ale co oddaní, kteří se přidávají k ISKCONu, komu náleží oni? Zvyk, který se stává v dnešní době a kvůli kterému se Společnost začíná rozpadat, je ten, že noví oddaní, když jsou někým zasvěceni, pak pocítují, že se stali majetkem guruů a následkem toho se naše Společnost začíná rozpadat. Ale na druhou stranu, jestliže uvažujeme, jestliže máme takové velice jasné pochopení, že ve skutečnosti každý náleží Šrílovi Prabhupádovi a struktura, kterou Šríla Prabhupád vytvořil, je zavedena, aby chránila tyto oddané. Struktura ISKCONu je určena proto, aby chránila tyto oddané, kteří se přidají po tisíce let, které přijdou.

(JS Bhakti Čaru Swámí, Toronto míting, 20.července 2003)

„Řekl jsem jim to velice jasně, že žáci v ISKCONu nenáležejí jejich guruům; oni náležejí Šrílovi Prabhupádovi.“

(JS Bhakti Čaru Swámí *Išttagosthi*, 22. dubna 2006)

#### 4. ISKCON je určen pouze pro žáky Šríly Prabhupády.

##### IRM říká:

ISKCON je instituce určená pro školení všech, kteří do ní přijdou, v tom být žáky Šríly Prabhupády.

##### ISKCONské vedení souhlasí:

„Obvykle měl guru *ašrám* a jeho žáci přišli do *ašrám*u a získali od guruů školení [...] ISKCON je *ašrám* Šríly Prabhupády. [...]

Všeobecně měl guru *ašrám* a nakonec předal autoritu nad *ašrám*em jednomu žákovi. Jmenoval nástupce. Ale Šríla Prabhupád toto v ISKCONu neudělal. [...]

Spíše od nás Prabhupád chtěl řídit společnost kolektivně prostřednictvím řídicí rady.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, míting s žáky, 1.srpna 2007)

**[BTP poznámka: Příklad *dikša* guruů, který by školil žáky ve svém *ašrám*u, je použit pro ilustraci toho jak védská tradice ohledně *dikši* normálně fungovala. Bhakti Čaru Swámí přiznává, že nyní máme jednoduše jen větší *ašrám*, ISKCON, jehož Guru Šríla Prabhupád nebyl nikdy nahrazen nástupcem.]**

#### 5. Šríla Prabhupád udílí *dikšu* prostřednictvím přenosu *divya-jnana*

##### IRM říká:

*Dikša* Guru přenáší *divya-jnana* (transcendentální poznání, které ničí hříšné reakce) a toto je přenášeno prostřednictvím Šríly Prabhupády.

##### ISKCONské vedení souhlasí:

„Toto povznášející poznání se nazývá *divya-jnana* a jeho přenos se nazývá *šikša*. Tato *divya-jnana* je principem a aktivní složkou *dikši*.“

(č.404, GBC rezoluce 1999)

**[BTP poznámka: Ale veškerá „přednostní“/„základní“ a „zplnomocňující“ *šikša*, tj.“povznášející poznání“ přenášena v ISKCONu je přijímána pouze od Šríly Prabhupády]:**

„ISKCONský zakladatel-*áčarya*, Šríla Prabhupád, je přednostní a povinný *šikša*-guru pro všechny *vaišnavy* (guru a žáky) ve společnosti, kteří mohou od něho přijímat přímé zplnomocnění prostřednictvím oddanosti jeho učení.“ (č.409, GBC Rezoluce 1999)

„Pokyny Šríly Prabhupády jsou základním učením pro všechny ISKCONské oddané.“

(Rezoluce GBC 35, zakladatel-*áčarya*– prohlášení, 1994)

„*Dikša* guru evidentně dává *šikšu*. *Dikša* je založena na *šikša*. [...] Ne pouze toto, ale jelikož neklademe důraz na *šikšu*, byla pozice Šríly Prabhupády jako přednostního *šikša* guru pro toto hnutí, pro všechny oddané, pro každou dobu - minimalizována.“

(JS Bhakti Čaru Swámí přednáška ze *Šrímad Bhágavatamu*, 5.října 2000, Vrindávan, Indie)

**[BTP poznámka: „Podle pokynů *šáster* neexistuje rozdíl mezi *šikša*-guruem a *dikša*-guruem a všeobecně se *šikša* guru později stává *dikša* guruem.“**

(*Šrímad Bhágavatam*, 4.12.32, výklad)

„Všeobecně se z duchovního učitele, který neustále zasvěcuje žáka do duchovní vědy, stává později jeho zasvěcující duchovní učitel.“

(*Šrí Čaitanja-čaritamrita*, *Adi-líla*, 1.35, výklad)]

#### 6. Odevzdání se musí být *dikša* Guruovi – Šrílovi Prabhupádovi

##### IRM říká:

Odevzdat se Kršnovi můžeme pouze tím, že se nejdříve odevzdáváme prostřednictvím *dikša* Guruů. V ISKCONu, je tímto *dikša* Guruem Šríla Prabhupád.

##### ISKCONské vedení souhlasí:

„*Dikša* je proces, skrze který se člověk ve skutečnosti odevzdává Kršnovi působením a prostřednictvím Kršnova reprezentanta, duchovního učitele.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, míting s žáky, 1.srpna 2007)

„Proč se zdráháme říci nově přichozím, kteří hledají guru, že Šríla Prabhupád, nejlepší guru, kterého svět kdy viděl, je stále zde a člověk se mu může odevzdat a jít zpět k Bohu velice snadno?“

(JS Bhakti Čaru Swámí, Den odchodu Šríly Prabhupády, 31.října 2000)

**Otázka:** „V *Bhagavad-gítě* nám Kršna říká, abychom se odevzdali duchovnímu učiteli. Přestože v chrámu získáváme vedení od mnoha starších oddaných, přesto je jakýs vztah mezi guruem a žákem velice unikátní. Máme vztah k chrámovému prezidentu a ostatním chrámovým autoritám, aby nás vedly a opravovaly nás jako duchovní učitelé, ale někdy se s nimi nemůžeme spojit tím stejným způsobem.“

**Odpověď:** [...] „Nyní pojďme k tvému bodu. Ano, oddaní potřebují kvalifikovaného duchovního učitele a já říkám, že v ISKCONu máme nej kvalifikovanějšího duchovního učitele, kterým je Šríla Prabhupád. A každý v ISKCONu je určen k tomu reprezentovat Šrílu Prabhupádu. Kdo je v ISKCONu skutečným duchovním učitelem? Ty potřebuješ duchovního učitele, ale kdo je tímto duchovním učitelem? Je to Šríla Prabhupád.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, míting s žáky, 1.srpna 2007)

#### 7. Šríla Prabhupád jako *dikša* Guru osvobozuje členy ISKCONu

##### IRM říká:

Jako *dikša* Guru ISKCONu Šríla Prabhupád osobně zařizuje osvobození člena ISKCONu a také každého jednotlivého člena



ISKCONu přivádí ke Kršnovi.

#### ISKCONské vedení souhlasí:

„Všeobecně guru vytváří spojení mezi Kršnou a svým žákem. [...] Šríla Prabhupád, jako přední *áčárya*, tě vezme ke Kršnovi a zaměstná tě v Jeho službě.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, *Ištagosthi*, 10. června 2007)

„...Šríla Prabhupád tě vezme ke Kršnovi.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, *miting s žáky v Durbanu*, 7. dubna 2006)

[BTP poznámka: Toto je definice pravého duchovního učitele, jak je uvedena v knihách Šríly Prabhupády: **“A pokud získáš pravého duchovního učitele, on tě vezme ke Kršnovi.”**

(*Zákony přírody*, kapitola 1)]

„Jen opusť toto tělo a jeho připoutanosti a polož se k lotosovým nohám Šríly Prabhupády...a on tě vezme do Vrindávanu!“

(JS Rádhánát Swámí, *mluvící ke svému “žáku” Stóka Kršna Dásovi u jeho smrtelné postele, video “Jeho Guru a milost”*)

„A zcela jistě my všichni závisíme na Šrílovi Prabhupádovi a jeho přímlově u Kršny tak, že takto můžeme dosáhnout Jeho sídla. [...] On je jistě naší zárukou osvobození, jestliže následujeme jeho pokyny a osobní příklad v našem každodenním životě.“

(JM Kripamoya Das, *předseda- Evropské konference ISKCONských lídrů*,

## 8. Šríla Prabhupád je žijícím *dikša* Guruem

#### IRM říká:

Šríla Prabhupád splňuje všechny funkce žijícího *dikša* Gurua, prostřednictvím učení, inspirování, vedení, kárání, mluvení, odměňování, setkávání se, dáváním přímého přístupu a udílení úplné milosti každému členu ISKCONu.

#### ISKCONské vedení souhlasí:

Řádně zasvěcený žák v ISKCONu může přijmout Šrílu Prabhupádu, zakladatele-*áčáryu* ISKCONu, jako svého základního *šikša*-gurua.

V průběhu jeho oddaného života může zažívat, že získává více duchovní inspirace z knih a *vání* Šríly Prabhupády, než od svého vlastního *dikša*-gurua.“

(ISKCONský zákon 601, *GBC rezoluce 2000*)

„Pojďme uznat, že Šríla Prabhupád neodešel. Spíše on jednoduše zmizel z naší vize. Přestože ho již nejsme schopni vidět naší světskou vizí, on je zde velice hodně, pozorující nás z duchovního nebe. Vždy tu bude, aby nás vedl, pokud zůstaneme fixovaní u jeho lotosových nohou. Bude nás odměňovat, když jej potěšíme a bude nás kárat, když uděláme chybu.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, *Den odchodu Šríly Prabhupády*, 31. října 2000)

„Protože takto je (Šríla Prabhupád) základním *šikša* guruem pro všechny ISKCONské oddané. [...] Kdokoliv žák, žák-vnuk a *šikša* žák, každý má přímý přístup ke Šrílovi Prabhupádovi a úplné milosti Jeho Božské Milosti.“

(JS Jayapataka Swámí, *Ritvik teorie-mimo otázku*, 1998)

„Kolik milionů je tu takovýchto duší, které ještě budou takto psát, které přímo zažívají tvou milost denně, které čtou tvé knihy s absolutní vírou, ke kterým promlouváš ve snu a z obrázku? Neočekávaně měníš jejich životy a odměňuješ je slzami, když zpívají svaté jméno. Myslím si, že tito lidé se s tebou setkávají každý den.“

(JS Šívaram Swámí, *Blahopřání k Vyásapuje Šríly Prabhupády*, 1994)

„Ale abychom zlepšili naši přítomnost a postoj ke každodenní *guru-puje*, musíme zrealizovat, že Šríla Prabhupád je přítomný. Musíme se modlit o tuto realizaci. Měli bychom vědět, že on je přítomen na *vyásasánu*; a měli bychom vědět, že je potěšen naší entuziastickou účastí. Není to povinná rutina, ale příležitost každý den se setkat se Šrílou Prabhupádou a oslavovat ho tím nejvhodnějším způsobem.“

(JS Satsvarúpa dás Gosvámí, *Ocenění Prabhupády*, Gíta-nágari Press)



„Já sám a ostatní GBC jsme udělali tu nejhorší službu tomuto hnutí za poslední tři roky, jelikož jsme interpretovali jmenování *ritviků* jako jmenování guruů.“

-JS Tamál Kršna Gosvámí



„Šríla Prabhupád nikdy neřekl „zde je následujících jedenáct *áčárjů* a oni jsou autorizovanými guruy pro hnutí“. On toto neudělal.“

- Ravindra Svarúp Dás



**Šríla Prabhupád je ISKCONský *dikša* Guru pro celou dobu existence ISKCONu.**

**ČÁST A – ZÁVĚR**  
Slova ISKCONských lídrů souhlasí s IRM že:

**Pouze Šríla Prabhupád je *dikša* Guru ISKCONu, pro celou dobu existence ISKCONu.**

# ČÁST B: ISKCONští guruové jsou neautorizovaní

## 1. ISKCONský guru systém je chybný

### IRM říká:

Současný ISKCONský guru systém je chybný.

### ISKCONské vedení souhlasí:

Poté co poklesl Harikéša v roce 1998, jsem v roce 1999 říkal, že je zřejmé, že se ubíráme špatným směrem.

Nyní - když víte, že jste se zmýlili, že jdete špatným směrem - co uděláte? Zastavíte se a hledáte správnou cestu. Takže, pojďme dočasně zastavit dávání zasvěcení a zjistit, kde je skutečný problém a jaké je řešení tohoto problému. Do té doby než toto řešení najdeme, nechme zasvěcování stát."

(JS Bhakti-Čaru Svámí, Toronto- miting, 20.července 2003)

„Ano, předně souhlasím, myslím si, jak jsem řekl na začátku, že náš hlavní problém představuje zavedení vadného zasvěcovacího systému. A tento vadný systém byl pouze naředen se stejným obsahem, ale stále pokračuje.

(JS Bhakti-Čaru Svámí, Toronto- miting, 20.července 2003)

„Následovník pečuje a stará se o majetek svého guru, toto byl velmi špatný názor, který byl zaveden v naší společnosti a chtěl bych říci, že toto stále pokračuje. Jako v roce 1987, ačkoli jsme měli reformu, poté co tolik guruů pokleslo. Vytvořil se padesátičlenný výbor a byla reforma; ale ne ve skutečnosti. Je to přinejmenším mé vnímání, že to vlastně žádná reforma nebyla. Byl to druh rozředení stejného špatného názoru a pokračování. Pouze jsme jmenovali více nějakých guruů a zpřístupnili jim svět pro zasvěcování kdekoli chtějí. Kdežto dříve jsme měli zonální áčárji.

Takže si myslím, že hlavní chyba, která se stala na začátku po odchodu Šríly Prabhupády, nebyla nikdy řádně upřesněna."

(JS Bhakti-Čaru Svámí, Toronto- miting, 20.července 2003)

## 2. ISKCONský guru systém je založen na pokusu a omylu

### IRM říká:

ISKCONský guru systém je výmysl a je vyroben na základě okolností.

### ISKCONské vedení souhlasí:

"Když máš jednu instituci s mnoha různými duchovními mistry a ti mají mnoho různých žáků, kteří mají pracovat společně spolupracujícím a jednotným způsobem. Což nikdy dříve nebylo. Jak to dělat? A podle mne je jediný způsob, jak to může udělat, je zkusit toto a když to nefunguje, tak zkusit toto....až nakonec najdeš to, co funguje.

Takže já si myslím, že bylo velice obtížné pro kohokoliv to předvídat, takže se zdá, že jediný způsob jak to dělat, je prostřednictvím tohoto, prostřednictvím zkoušení to dělat. A vidět co funguje a co nefunguje. A Prabhupád osobně řekl, že použil metodu zkoušky a omylu, takže si nemyslím, že by to nebylo to pravé."

(JM Ravindra Svarúpa Dás, "Otázky ohledně ISKCON reformy" přednáška, 29.června-3. července 1999)

## 3. ISKCONští „guruové“ nejsou autorizováni Šrílou Prabhupádou

### IRM říká:

ISKCONští guruové nejsou autorizováni Šrílou Prabhupádou, ale prostřednictvím tohoto chybného ISKCONského systému a ISKCON nedostal od Šríly Prabhupády pokyn autorizovat guruy.

### ISKCONské vedení souhlasí:

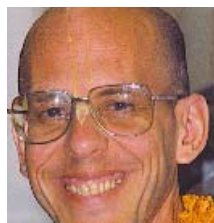
"Tvůj dikša guru ti udílí dikšu, jelikož instituce ISKCON rozhodla, že on by měl dávat dikšu.

(JS Bhakti-Čaru Svámí, Text PAMH06829041, 19.května 2003)

"To že Šríla Prabhupád "osobně popsal postup pro zvyšování počtu zasvěcujících guru[ů]", je něco co si můžeme pouze přát. Nebo falešně říkat Společnosti, že to udělal."

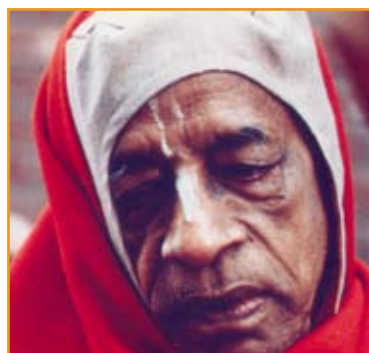
(JS Jayadvaita Swámí, analýzy konverzace z 28.května 1977, 13.prosince 2003, přijato prostřednictvím GBC)

**[BTP poznámka: ISKCONští guruové jsou autorizováni prostřednictvím této Společnosti. Nicméně, pravý duchovní mistr by měl získat pokyn přímo od Šríly Prabhupády osobně: "Guru se může stát guruem, jestliže k tomu dostane pokyn od svého guru. To je vše. Jinak se nikdo nemůže guruem stát."**  
(přednáška Šríly Prabhupády, 28.října 1975)]



"To že Šríla Prabhupád "osobně popsal postup pro zvyšování počtu zasvěcujících guruů", je něco co si můžeme pouze přát. Nebo falešně říkat Společnosti, že to udělal."

**-JS Jayadvaita Swámí**



**Šríla Prabhupád nikdy neautorizoval žádné dikša guruy.**

**ČÁST B – ZÁVĚR**  
**Slova ISKCONských lídrů souhlasí s IRM že:**

**Současný ISKCONský guru systém, a proto i jeho guruové, jsou neautorizovaní.**



## ČÁST C: ISKCONŠTÍ „guruové“ by měli jednat jako *ritvici*

### 1. ISKCONŠTÍ „guruové“ mají vztah k „žákům“ jako *ritvici*

#### IRM říká:

ISKCONŠTÍ „guruové“ by měli být pouze *ritvici*, potom jestliže oni poklesnou, tak to nebude mít žádný vliv na ty, které zasvětili, jelikož je to ve skutečnosti Šríla Prabhupád, kdo naplňuje všechny funkce, které jejich *dikša* Guru plnit má. A také je osvobozuje a stále tu zůstává.

#### ISKCONSKÉ vedení souhlasí:

„Oddaný, který se přidá k hnutí a byl trénován a kultivován prostřednictvím ISKCONu ve formě místních chrámových oddaných. Tak on vše dělal hezky a byl vytrénován pěkně. Ale potom dostal zasvěcení od někoho, kdo přijíždí na toto místo jednou za uherský rok, ale protože byl zasvěcen jeho prostřednictvím, tak si začne myslet, že on je jeho autorita a místní oddaní pro něj již nic neznamenají.“

(JS Bhakti-Čaru Svámí, mítink žáků, 1.srpna 2007)

„Jestliže z nějakého nešťastného důvodu guruové opustí ISKCON, tak přinejmenším institucionální zplnomocnění neodchází spolu s nimi, to zůstává zde. A oddaní by měli být dostatečně rozumní a dostatečně vybíraví v této věci, aby zůstali v linii Šríly Prabhupády. A přímá služba Šrílovi Prabhupádovi potom pokračuje.“

(JS Šivarám Swámí, Přednáška při zasvěcení, Bhaktivédanta Manor, 7.ledna 2007)

„Duchovní život každého je ve skutečnosti zakotven u Šríly Prabhupády, Prabhupádova milost, Prabhupádovo vedení, Prabhupádovo učení, takže dokonce i když guruové poklesnou, neměli by se stát totálně dezorientovaní ohledně jejich duchovního života a Iskconu [...] Takže tímto způsobem vidíme, že přestože v minulosti lídři poklesli, nebo opustili hnutí, ale oddaní všeobecně tím nebyli ovlivněni-proč? Protože každý měl velice jasné porozumění, že jejich duchovní život je ve skutečnosti spojen se Šrílou Prabhupádou nebo je zakotven v milosti Šríly Prabhupády a Prabhupád pokračuje v jejich osvobození.“

(JS Bhakti-Čaru Svámí, Toronto mítink, 20.července 2003)

### 2. ISKCONŠTÍ „guruové“ jednají stejně jako jednali před rokem 1978

#### IRM říká:

ISKCONSKÝ „guru“ jedná jen jako *siksa* guru, aby pomáhal v tom, odevzdat se Šrílovi Prabhupádovi.

#### ISKCONSKÉ vedení souhlasí:

„Zasvěcení má dva cíle. Jeden je obdržet mantru a druhý je formalizovat odevzdání se. V dnešním kontextu je důležitý význam odevzdání se [...], jestliže se odevzdáváš mě formalizující své odevzdání se, tak potom jaký druh zodpovědnosti k tobě, mám já? Je to předání tvého odevzdání se instituci ISKCONu. Všeobecně guru předává toto Kršnovi, ale zde já nereprezentuji přímo Kršnu. Já reprezentuji Kršnu prostřednictvím zprostředkování Šríly Prabhupády a ISKCONu.“

(JS Bhakti-Čaru Svámí, mítink žáků, 1.srpna 2007)

„Uvedl jsem to mnohokrát, že moje zodpovědnost, jako váš duchovní

mistr, je vzít vás k lotosovým nohám Šríly Prabhupády.“  
(JS Bhakti-Čaru Svámí, mítink žáků v Durbanu, 7.dubna 2006)

**[BTP poznámka: Bhakti-Čaru Svámí přiznává, že v rozporu s funkcí *dikša* Guru, nezprostředkovává odevzdání se žáka ke Kršnovi, ale spíše údajně pomáhá člověku se odevzdat Šrílovi Prabhupádovi. Tímto jedná způsobem, který se neliší od toho, jak každý jednotlivý oddaný jednal v ISKCONu před rokem 1978: jako *šikša* guruové, kteří se každému, kdo se přidal k ISKCONu, pomáhali odevzdat se *dikša* Guruovi, Šrílovi Prabhupádovi.]**

### 3. ISKCONŠTÍ „guruové“ nefungují jako guruové

#### IRM říká:

Všichni ISKCONŠTÍ oddaní by měli jednat přesně stejným způsobem, jakým jednali, když byl Šríla Prabhupád fyzicky přítomen na této planetě, jelikož je to Šríla Prabhupád jako *dikša* Guru, a né oni, kdo vede každého ke Kršnovi.

#### ISKCONSKÉ vedení souhlasí:

„Já tě nemohu vést ke Kršnovi.“

(JS Bhakti-Čaru Svámí, Ištygosthi, 28.března 2006)

**[BTP poznámka: Bhakti-Čaru Svámí zde potvrzuje, že Šríla Prabhupád, a né on, je pravým duchovním učitelem:**

**„A když získáš pravého duchovního učitele, on tě vezme ke Kršnovi.“  
(Zákony přírody kapitola 1)**

**„Je nezákonné stát se duchovním učitelem, jestliže člověk není schopen osvobodit žáky.“**

**(Šrímad Bhágavatam, 2.8.7 výklad)**

### 4. ISKCONŠTÍ „guruové“ mají autoritu nad žákem obdobnou jako *ritvik*

#### IRM říká:

ISKCONŠTÍ „guruové“ jsou pouze *ritvici*, nemohouci jednat jako *dikša* guruové ve vztahu k těm, které „zasvěcují“, a proto nemají autoritu „zasvěcence“ zaměstnávat, nebo vybírat od nich *guru dakšinu* (peníze darované Guruovi). Autorita pro zaměstnávání spíše leží na místním chrámu a *guru dakšina* je vybírána prostřednictvím ISKCONu jménem Šríly Prabhupády.

#### ISKCONSKÉ vedení souhlasí:

„Chrámoví presidenti a lídři projektů jsou plně zodpovědní za zaměstnání oddaných v jejich povinnostech. Guruové to musí nejdříve konzultovat s chrámovým presidentem před tím, než budou mluvit s žákem o změně jejich služby.“

**(Zákon 405(G), GBC Rezoluce 1999)**

„*Guru dakšina* a ostatní příspěvky nabízené *šikša* a *dikša* guruům, jsou vlastnictvím ISKCONu.“

**(Zákon 405(I), GBC Rezoluce 1999)**

## 5. ISKCONští „guruové“ jednají jako *ritvikové*, Šríla Prabhupád jako Guru

### IRM říká:

ISKCONští „guruové“ by měli být pouze *ritviky*, a proto členové ISKCONu by měli být ve skutečnosti instruováni Šrílou Prabhupádem a v Něj by také měli vkládat svou víru. Právě tak, jak to bylo děláno, když byl Šríla Prabhupád přítomen na této planetě.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„ISKCONští lídři by měli učit, že knihy Šríly Prabhupády a jeho učení jsou základem pro duchovní životy všech členů ISKCONu. Proto by měli všichni členové ISKCONu považovat za svou povinnost studium knih Šríly Prabhupády. Naslouchání z knih a učení jiných oddaných je sekundární a doplňující a nemělo by být děláno na úkor pravidelného naslouchání od Šríly Prabhupády.

(zákon 405(F), GBC Rezoluce 1999)

„Tak, jak je nařizováno v Písmech, že oddaný musí uctívat svého duchovního mistra, členové ISKCONu by měli být trénováni v tom umístit svou víru, důvěru a oddanost v první řadě a především v Zakladatele-Áčáryu, který je předním *šikša* guruem pro každého člena ISKCONu.

(zákon 406(A)7.1.1., GBC Rezoluce 1999)

**[BTP poznámka: „Podle příkazů Písem, zde není rozdíl mezi *šikša-guruem* a *dikša-guruem* a všeobecně se *šikša-guru* stává později *dikša-guruem*.“**

(Šrímad Bhágavatam, 4.12.32. výklad)

„Všeobecně se duchovní mistr, který konstantně udílí žákovi pokyny ve věcech duchovní vědy, stává později jeho zasvěcujícím duchovním mistrem.“

(Šrí Čaitania-čaritamrita, Adi-líla, 1:35 výklad)]

## 6. ISKCONští „guruové“ jednají jako *ritvikové* ve vztahu k hnutí

### IRM říká:

ISKCON dnes nemůže mít žádné *dikša* guruy kromě Šríly Prabhupády, a proto toto vykonávání zasvěcení dělají *ritviky*, kteří jsou jednoduše agenti místního chrámu a nemají žádnou roli v ISKCONském systému autorit, který pokračuje nezměněn od toho systému, který existoval, když Šríla Prabhupád byl na planetě.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Musíme rozeznat, že naše první loajalita náleží místnímu chrámu a chrámovým autoritám. A co bych měl dělat já jako duchovní mistr? Myslím si, že jako duchovní mistr je mojí zodpovědností znovu potvrdit a znovu obnovit vztah k místnímu chrámu a k chrámovým autoritám.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, míting s žáky, 1.srpna 2007)

„A jaká je linie struktury autorit v ISKCONu? Linie autority je, že Šríla Prabhupád je zakladatel-*áčárja* ISKCONu. Odkud pochází a kde leží naše loajalita? Leží u Šríly Prabhupády. Poté Prabhupád vyjasnil, že GBC je konečná řídicí autorita v ISKCONu. Takže v linii autorit je následující po Šrílovi Prabhupádovi GBC rada a po ní je to GBC člen, každá zóna má GBC člena, který je zónálním sekretářem.

Takže bychom měli být loajální k GBC radě a k GBC členovi. A dále je tu chrámová jednotka a v chrámu, kdo je osobou zodpovědnou za chrám? Je to chrámový prezident. A poté je tu chrámová rada nebo chrámová řídicí komise. Tímto způsobem máme linii autorit.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, míting s žáky, 1.srpna 2007)



„moje zodpovědnost jako, váš duchovní mistr, je vzít vás k lotosovým nohám Šríly Prabhupády.“ [...] „Já tě nemohu vést ke Kršnovi.“

- JS Bhakti Čaru Swámí

„A když získáš pravého duchovního učitele, on tě vezme ke Kršnovi.“

(Jeho Božská Milost A.Č.Bhaktivédanta Swámí Prabhupád, Zákony přírody, kapitola 1)



„Jestliže z nějakého nešťastného důvodu guruové opustí ISKCON, tak přinejmenším institucionální zplnomocnění neodchází spolu s nimi, to zůstává zde. [...] A přímá služba Šrílovi Prabhupádovi potom pokračuje.“

- JS Šivarám Swámí



ISKCON je navržen tak, aby obsahoval *ritviky* a *šikša* guruy. A nikoliv *dikša* Guruy, jiné než je Šríla Prabhupád.

**ČÁST C – ZÁVĚR**  
Slova ISKCONských lídrů souhlasí s IRM že:

ISKCON je navržen tak, aby obsahoval *ritviky* a *šikša* guruy. A nikoliv *dikša* Guruy, jiné než je Šríla Prabhupád.





# ČÁST D: Námitky vůči postoji IRMu jsou falešné

## 1. „Ritvik zastaví paramparu (žákovskou poslušnost)“

### IRM říká:

ISKCON nemůže argumentovat, že *parampara* se zastavuje okamžitě, když *dikša* guru opustí planetu, a tak *parampara* může pokračovat pouze s „žijícím“ *dikša* guru nástupcem. Jelikož samotní ISKCONští guruové neposkytují „žijící“ *dikša* guru nástupce, „kteří by pečovali o *paramparu*“, poté co oni opustí planetu.

### ISKCONské vedení souhlasí:

**JS Gour Góvinda Swámí** – odešel r.1996, bez nástupce  
„*Parampara* zastavena“ po 12 let \*

**JS Tamál Kršna Gosvámí** – odešel r.2002, bez nástupce  
„*Parampara* zastavena“ po 6 let

**JS Šrídhar Swámí** - odešel r.2004, bez nástupce  
„*Parampara* zastavena“ po 4 roky

**JS Bhakti Tírtha Swámí** - odešel r.2005\*\*, bez nástupce  
„*Parampara* zastavena“ po 3 roky

**JS Bhakti Svarúp Damódar Swámí** - odešel r.2006, bez nástupce  
„*Parampara* zastavena“ po více než jeden rok

\* ( v době tisku – 2008)

\*\* „ Gurudéva neodešel, nebo mohl možná zanechat nástupce“

## 2. „Zákon žákovské poslušnosti“

### IRM říká:

Soukromý dopis zasláný Šrílou Prabhupádou odchýlenému žáku Tušta Kršna Swámimu 2.prosince 1975, jak je uveden níže, není důkazem toho, že by Šríla Prabhupád měl skončit zasvěcování po svém odchodu.

„*Etiketa vyžaduje, abys jakékoliv potenciální žáky přiváděl, v průběhu jeho života, svému duchovnímu učiteli. A v jeho nepřítomnosti nebo po jeho odchodu, můžeš přijmout žáky bez jakéhokoliv limitu. To je zákon žákovské poslušnosti.*

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Já přijímám, že tato citace (uvedená výše) nedokazuje, že *áčárya*, který odešel, nemůže zasvěcovat. Nikdy jsem to takto neřekl.“

(JS Jayadvaita Swámí, 4.června 2004)

„303. Zasvěcování v přítomnosti svého *Dikša Gurua* [ISKCONský zákon] Je rozhodnuto, že ISKCONský zákon 6.3.2. je opraven následovně: Šríla Prabhupád učil, že etiketa nezásvěcování v přítomnosti svého *dikša-gurua* bude v ISKCONu podporována. (GBC resolution 303, 2002)

Nicméně Šríla Prabhupád a historické precedenty nás také učí, že žáci mohou někdy zasvěcovat ve fyzické přítomnosti svých *dikša-guruů*. Pokud si to tak *dikša-guru* přeje, může nařídít svému žáku aby prošel běžným GBC postupem pro získání oprávnění k zasvěcování.“ (GBC rezoluce 303, 2002)

[BTP poznámka: Takže samo GBC nenásleduje výše uvedený „zákon“ tím, že nyní umožňuje kterémukoliv „žáku-vnuku“ stát se „guruem“ ve fyzické přítomnosti svého „guru“, jak už to celá řada „žáků-vnuků“ činí.]

## 3. Konverzace 28. května 1977

### IRM říká:

„V konverzaci z 28.května 1977, Šríla Prabhupád zmiňuje pouze „žáky-vnuky“ a „žáky svých žáků“ a tímto by se jeho žáci stali guruy, jestliže a když vydá pokyn, aby se tak stalo. Tento pokyn nebyl nikdy vydán, ale spíše se jednoduše předpokládá, že byl „implicitní“ a „předpokládaný“.

### ISKCONské vedení souhlasí:

> Když se Šríly Prabhupády ptali, kdo by měl zasvěcovat po >jeho fyzickém odchodu, uvedl, že „doporučí“ a vydá svůj >pokyn, některým z jeho žáků, kteří by zasvěcovali jeho jménem >během jeho života a poté jako „regulérní guruové“, jejichž žáci >by byli žáci-vnuci Šríly Prabhupády.

(Výše uvedená citace je z nyní již staženého GBC dokumentu „Porozumění mému pokynu“)

„Znovu, toto je to, co můžeme racionálně „vyvodit“ z toho, co Šríla Prabhupád uvedl. Ale to \*není\* přímo to, co uvedl.“

(JS Jayadvaita Swámí, analýzy konverzace z 28. května 1977, 13.prosince 2003, přijato prostřednictvím GBC)

„Nyní souhlasím, že to, co Jeho Božská Milost tímto zamýšlela, bylo to, že tito *ritvici* po jeho odchodu budou zasvěcovat žáky sami za sebe a že to je předpoklad v konverzaci.“

(JS Jayadvaita Swámí, analýzy konverzace z 28. května 1977, 13.prosince 2003, přijato prostřednictvím GBC)

„Šríla Prabhupád nikdy fakticky nepřišel a neřekl: „Vybírám některé z vás, aby jste přijali službu zasvěcovat nové žáky;“ že ano? Ano souhlasím, je to předpoklad.“

(JS Jayadvaita Swámí, analýzy konverzace z 28. května 1977, 13.prosince 2003, přijato prostřednictvím GBC)

„Ó nesmysl! Co Šríla Prabhupád řekl bylo,“ Jelikož v mé přítomnosti by se nikdo neměl stát guruem, takže v mém zastoupení, na můj pokyn... *Amara ajnana guru haya*. Bud' skutečně guru, ale na můj pokyn“. Jak se toto může rovnat tomu „ Já vydám svůj pokyn“?

(JS Jayadvaita Swámí, analýzy konverzace z 28. května 1977, 13.prosince 2003, přijato prostřednictvím GBC)

„Kdo je zasvěčující... on je žák-vnuk.“ - Zde to vyznívá tak, že Prabhupád mluví tak, že ve skutečnosti oni jsou Prabhupádovi žáci. Kdo je zasvěčující? Kdo je ve skutečnosti zasvěčující? Prabhupád je zasvěčující...

(JS Bhakti Čaru Swámí konverzace se Šrídharem Maharájem, Navadvíp, Mayápur, 18.srpen 1980)

#### 4. Pokyn „stát se guruem“

##### IRM říká:

Mnohá nabádání Šríly Prabhupády ke svým žákům, aby se „stali guruy“, neodkazují na to, aby se stali *dikša* guruy (a tak zaujali místo Šríly Prabhupády), ale pouze aby se stali kazateli a učiteli a asistovali Šrílovi Prabhupádovi.

##### ISKCONské vedení souhlasí:

[BTP poznámka: 4 „okolnosti“, na které je odkazováno níže, jsou:-

a. Když je pokyn pro roli gurua vydán v přítomném čase – Šríla Prabhupád již jasně uvedl, že se nikdo nemůže stát *dikša* guruem bez toho, aby on sám opustil planetu.

b. Když je pokyn pro roli gurua vydán osobám, které nejsou ještě ani zasvěceny – Šríla Prabhupád uvedl, že člověk by musel být jeho zasvěceným žákem, aby se mohl stát *dikša* guruem.

c. Když je pokyn pro roli gurua vydán ve spojitosti s veršem „*amara ajnaya*“ jelikož související výklad tohoto verše uvádí: „Nejlepší je nepřijímat žádné žáky“ – to odporuje celému významu toho, co znamená být *dikša* guru.

d. Když pokyn pro roli gurua vyžaduje velice minimální úroveň pokročilosti, jako tehdy, když je uvedeno, že dokonce i dítě to může dělat atp., jelikož Šríla Prabhupád již uvedl, že pouze *mahá-bhágavata* se může stát *dikša* guruem – tento citát je uveden v Posledním pokynu (viz. poslední strana časopisu).

- což pokrývá všechny „pokyny“ Šríly Prabhupády „stát se guruem“, které vydal svým žákům.]

„To, co by jsi chtěl zde ukázat, je, že při těchto 4 okolnostech Šríla Prabhupád uvádí, že se člověk může nebo měl by se stát *šikša* guruem. Jestliže on jednoduše říká „staň se guruem“, tak guru může být brán ve významu učitel, v literárním smyslu slova. V případě *šikša* a *dikša*, zde je stádium, ve kterém člověk formálně přijme gurua a vstoupí do vztahu guru-žák. Následovníci Šríldhara svamih z Gaudija Mathu používají Prabhupádův citát, ve kterém říká, že Šríldhar Swami byl jeho „*šikša* guru“. Ale jak víme, Prabhupád nikdy nevstoupil do formálního guru-žák vztahu se Šríldhare Swami.

Jsou zde také další příklady, ve kterých můžeme vidět použití slova guru ve významu učitel Kršna vědomí. Na druhou stranu, Bhaktivinód Thákur přijal Jaganáth Dás Babájiho jako svého *šikša* gurua a svého hlavního gurua. Takže, „ty čtyři případy“, které uvádíš, by nešly aplikovat na tento primární vztah guru-žák, na úrovni *šikša* nebo *dikša*.“

(JS Hridayánanda Dás Gosvámí, 13.srpna 1997, zvýraznění přidáno)

Celou výměnu lze vidět na:

[www.iskconirm.com/hrdayananda\\_master\\_of\\_evasion.htm](http://www.iskconirm.com/hrdayananda_master_of_evasion.htm)

#### 5. „Musíme následovat historický precedens“

##### IRM říká:

ISKCON nemůže tvrdit, že *ritvik* systém Šríly Prabhupády musí být odmítnut, protože je bez historického precedentu, když sám ISKCON nenásleduje historický precedens.

##### ISKCONské vedení souhlasí:

„Nyní musíte porozumět tomu, že to co jsme se pokoušeli dělat, nikdy dříve nebylo děláno. Takže se to nikdy nedělalo, a pro mě je to zcela přirozené, že v tomto případě, když děláte něco, co nikdy dřív nebylo; když máš jednu instituci s mnoha různými duchovními mistry a ti mají mnoho různých žáků, kteří mají pracovat společně spolupracujícím a jednotným způsobem. Což nikdy dříve nebylo.“

(JM Ravindra Svarúpa Dás, „Otázky ohledně ISKCON reformy“ přednáška, 29.června-3.července 1999)

„Je to poprvé ve vaišnavské historii, že vidíme fungující celosvětovou instituci, kterou řídí rada. Jsme v nezmapovaných vodách.“

(JS Trivikrama Swámí, „Dandavats“ webové stránky, 18.června 2007)

#### 6. „My musíme následovat tradici“

##### IRM říká:

ISKCON nemůže tvrdit, že *ritvik* systém Šríly Prabhupády musí být odmítnut, protože není tradiční, když ISKCON také nenásleduje tradici.

##### ISKCONské vedení souhlasí:

„Nyní nastala situace, ve které instituce nikdy nebyla, potom by to pravděpodobně mohl být ten případ, ale obecně bylo staré tradiční porozumění v Indii, že když guru opouští planetu, tak žák zasvěcuje a pak je odpovědností gurua vést své žáky. Ale ISKCON byl něco velmi odlišného od tohoto pojetí.

(JS Bhakti-Čaru Swámí, Toronto mítink, 20.července 2003)

„Ale pokoušel se něco změnit a ustanovit GBC, ale uvědomme si, že Bhaktisiddhanta chtěl provést stejnou věc, ale to se nestalo, protože myšlenka tohoto GBC není zcela tradiční.“

(JM Ravindra Svarúpa Dás, „Otázky ohledně ISKCON reformy“ přednáška, 29.června-3.července 1999)

„Obvykle měl guru ašrám a jeho žáci přišli do *ašrámu* a získali od gurua školení [...] Všeobecně měl guru *ašrám* a nakonec předal autoritu nad *ašrámem* jednomu žákovi. Jmenoval nástupce. Ale Šríla Prabhupád toto v ISKCONu neudělal.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, míting s žáky, 1.srpna 2007)

#### 7. Ritvik je zcela netradiční.

##### IRM říká:

Vidíme, že ISKCON sám o sobě tradici nenásleduje a také jsme poznali, že v každém případě je *ritvik* systém jedné osoby, založen na tradičním modelu vedení.

##### ISKCONské vedení souhlasí:

„Dvě odchýlení od Prabhupádových pokynů – systém „zonálního áčárji“ a „posmrtný ritvik“ systém – spočívají na oddanosti v tradiční myšlence o vedení.“

(JM Ravindra Svarúpa Dás, Oddanost Guruovi, ISKCONu, Prabhupádovi 1998)

„V důsledku toho se Math vrátil k tradičnímu modelu vedení, ve kterém je jeden guru, uznáván všemi jako



ten, kdo má výlučnou duchovní sílu a je povýšen nad všemi ostatními, aby je autokraticky vedl ze svého trůnu a jako hlava instituce.“

(JM Ravindra Svarūpa Dās, *Pilíře úspěchu*)

## 8. „Guru musí být „žijící“, tj. fyzicky přítomný“

### IRM říká:

Vztah guru-žák nevyžaduje, aby byl guru fyzicky přítomen, jelikož on může vést a dávat svou společnost prostřednictvím svých pokynů.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Ale chtěl bych říci, že je zde neporozumění ve vztahu guru-žák. Samozřejmě je jistě pěkné, když někdo může mít ve svém životě nějaké osobní instrukce a osobní vedení od duchovního učitele. Ale pokrok člověka ve vědomí Kršny není na tomto nezbytně založen. [...] Šríla Prabhupád osobně mluvil se svým duchovním mistrem asi při třech nebo čtyřech příležitostech. Myslím, že napsal Bhaktisidhantovi Sarasvatému dva dopisy, a obdržel jednu odpověď.

A jestliže je něčí pokrok ve vědomí Kršny závislý na osobní společnosti duchovního mistra, aby řídil jeho každodenní aktivity, tak jakou bych měl já šanci, přivést k dokonalosti mé vědomí Kršny, když můj duchovní mistr odešel v roce 1977?

Já jsem nemohl vidět Šrílu Prabhupádu více než dvacet let. [...] Takže si myslím, že je to falešná představa, je cosi špatného v této mentalitě, že duchovní mistr se dobře nestará o své žáky, když není schopen jim odpovědět na každý jednotlivý dopis. Duchovní učitel není Kršna.

On se nemůže osobně expandovat na 16.108 podob a osobně být s každým žákem. [...] To je způsob, který já sám následuji v mém vztahu k mému duchovnímu mistru Šrílovi Prabhupádovi. Měl jsem možnost při jedné nebo dvou příležitostech se dotazovat Prabhupády na nějaké osobní instrukce, ale nyní, když potřebuji něčemu porozumět, tak čtu knihy, nebo to mohu vyřešit s mými duchovními bratry. Takže žádám žáky, aby dělali to stejné. [...] Ale mi potřebujeme získat poznání a to je dostupné v knihách Šríly Prabhupády [...]“

(JS Indradyumna Swámí, text COM:1974636, 1999)

„[...] mladá dospívající dívka, která pravidelně navštěvovala moje přednášky v Kaunasu, se mě zeptala velice důležitou otázku. Zeptala se mě, jak si může zachovat v mé nepřítomnosti stejný entuziasmus pro vědomí Kršny, který pociťuje v mé přítomnosti. [...] Vysvětlil jsem jí, že existují dvě odlišné podoby duchovního mistra. Jedna se nazývá jeho *vapuh*, jeho fyzická přítomnost.

A druhá se nazývá, jeho *váni*, jeho vibrační přítomnost. Přestože je snadnější zažít a oceňovat fyzickou přítomnost, vibrační přítomnost, přestože je více subtilní a náročněji vnímatelná, je vibrační přítomnost mnohokrát, mnohokrát více důležitější. [...] *Váni*, vibrační přítomnost jsou instrukce které obdržíme od duchovního mistra. Tyto mohou být ve formě toho, co nám osobně řekl, nebo to může být všeobecná instrukce, kterou vydal pro všechny. Instrukce může být řečena. Může být na audio nebo video nahrávce. Nebo může být napsána v dopise, knize nebo článku. Nezáleží na tom, jakým způsobem byla instrukce vydána a přijata, stále je plně aktivní a účinná.

Prostřednictvím srovnávací analýzy můžeme vidět, že *váni* je důležitější, než *vapuh*. [...]

Duchovní mistr nemůže být na všech místech najednou.“

(JM Sankaršan Dās adhiakáři, přednáška 9.listopadu 2007).

„Přesto si můžeš být zcela jistý, že duchovní vztah není omezen hmotným časem a prostorem. Přestože jsi ho nepotkal, když byl fyzicky přítomen, můžeš usilovat o kultivování svého vztahu s ním.“

(JS Bhakti-Čaru Svámí, *Ištygosthi* 10.dubna 2006)

## 9. „ISKCONští „guruové“ poskytují potřebný fyzický kontakt“

### IRM říká:

Člověk nemůže namítat, že ISKCONští „guruové“ jsou potřební jako náhradníci za Šrílu Prabhupádu, jelikož oni mohou poskytnout stálou fyzickou společnost a vedení, což Šríla Prabhupád nemůže, jelikož v mnoha případech toto oni tak jak tak nedělají.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Opravdu, většina duchovních mistrů v ISKCONu cestuje a káže po celém světě a ty můžeš být šťastný za to, že v jejich fyzické přítomnosti strávíš trochu času“ [...] „Realistické očekávání duchovního učitele“ je, že žák by měl být „přípraven na to, že bude nerozpoznán““.

(„Duchovní mistr a žák“ osnovy kurzu, Bhaktivédanta Manor, ISKCON UK)

„Už jsem to řekl dříve, ale řeknu to znovu. Vztah žák-guru neposkytuje všechny nezbytné ingredience, ze kterých se skládá duchovní život. [...] My asi všichni víme o jednom nebo dvou guruech z ISKCONu, kteří s více než 500 žáky občas zapomínají jména žáků, osobní okolnosti, nebo jen neslyšeli o jejich duchovních potížích až do té doby, že už bylo příliš pozdě. Toto množství 1-500 nevytváří vždy efektivní komunikaci, podporu, důvěrnou diskusi, odpovídající rady a pravidelné osobní povzbuzování.“

(JM Kripamoy Dās, „Překvapující pravda“ Vaišnavský hlas 20.srpna 2007)

## 10. „Guru musí být fyzicky přítomný, aby udělil zasvěcení“

### IRM říká:

Zasvěcení nevyžaduje, aby byl *dikša* Guru fyzicky přítomen a vskutku Šríla Prabhupád také zasvětil mnoho žáků bez toho, aniž by je vůbec kdy potkal.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Po téměř pět let jsem Prabhupádu vizuálně viděl a znal z fotografií [...], ale nikdy jsem neviděl Prabhupádu osobně [...] Tehdy jsem porozuměl, že duchovní mistr se neliší od svého obrazu. [...] Šríla Prabhupád byl průzračným médiem. On přenesl úplné a dokonalé poznání bez osobních názorů. Přijal jsem informace, které jsem obdržel z knih jako dokonalé a jak bych mohl nerozpoznat jejich autora jako svého věčného duchovního vůdce. [...] Toto byl první osobní kontakt s jeho Božskou Milostí, přestože jsem byl již dva roky zasvěcený oddaný.“

(JS Šivarám Swámí, *Setkání se Šrílou Prabhupádou*)

## 11. Bhagavad-gíta 4:34

### IRM říká:

Verš 4:34 z *Bhagavadgíty* Taková jaká je (původní edice Šríly Prabhupády, tak jak je uveden na další straně), který nás žádá, abychom se obrátili na pravého Gurua, ve skutečnosti odkazuje osobně na Šrílu Prabhupádu:

*„Jen se snaž poznat pravdu tím, že se přiblížíš k duchovnímu mistru. Dotazuj se ho pokorně a prokazuj mu službu. Seberealizovaná duše ti může předat poznání, jelikož on uzřel pravdu.“*

**ISKCONské vedení souhlasí:**

**Otázka:** „V Bhagavad-gítě nám Kršna říká, abychom se odevzdali duchovnímu učiteli. Přestože v chrámu získáváme vedení od mnoha starších oddaných, přesto je jaksi vztah mezi guruem a žákem velice unikátní. Máme vztah k chrámovému prezidentu a ostatním chrámovým autoritám, aby nás vedly a opravovaly nás jako duchovní učitelé, ale někdy se s nimi nemůžeme spojit tím stejným způsobem.“

**Odpověď:** [...] „Nyní pojďme k tvému bodu. Ano, oddaní potřebují kvalifikovaného duchovního učitele a já říkám, že v ISKCONu máme nej kvalifikovanějšího duchovního učitele, kterým je Šríla Prabhupád. A každý v ISKCONu je určen k tomu reprezentovat Šrílu Prabhupádu. Kdo je v ISKCONu skutečným duchovním učitelem? Ty potřebuješ duchovního učitele, ale kdo je tímto duchovním učitelem? Je to Šríla Prabhupád.“

(JS Bhakti Čaru Swámí, míting s žáky, 1.srpna 2007)

**12. „Ritvik je jako křesťanství“**

**IRM říká:**

Šríla Prabhupád by měl zůstat *dikša* guruem po celou dobu existence ISKCONu bez toho, aniž by ho jiní guruové nahrazovali, právě tak jako je Ježíš jediným Guruem pro křesťany.

**ISKCONské vedení souhlasí:**

„Čím je Ježíš pro křesťanství a čím je Mohamed pro islám, tím by měl být Šríla Prabhupád pro ISKCON.“

(JS Bhakti-Čaru Swámí, 3 den, LA Seminář, „otázky a odpovědi“, publikováno 11.června 2000)

„Nemám žádnou pochybnost, že Šríla Prabhupád byl rovnocenný pánu Ježíši ve všech ohledech.“

(JS Tamál Kršna Gosvámí, *Služebník služebníka*, BBT 1984, str.25, zvýraznění doplněno)

**13. Evidence mimo Šrílu Prabhupádu**

**IRM říká:**

Musíme zakládat naše závěry pouze na slovech Šríly Prabhupády a nepokoušet se ho „přeskakovat“ a citovat ze zdrojů mimo jeho učení.

**ISKCONské vedení souhlasí:**

“...musíme vidět předchozí *áčárji* skrze Šrílu Prabhupádu. Nemůžeme přeskočit Prabhupádu a dívat se zpět na něj skrze oči předchozích *áčárjů*.”

(Naše původní postavení, str. 163, GBC Press)

**14. Kritizování, „aparadha“ a dělání „přestupků“**

**IRM říká:**

Aktivity určené pro reformování odchylek od pokynů Šríly Prabhupády, i když to zahrnuje kritizování oddaných, jsou přípustné.

**ISKCONské vedení souhlasí:**

„Není pochyb o tom, že při reformních aktivitách jsem kritizoval

mnoho oddaných, kteří – bez ohledu na své odchylky a nedostatky – zakrývali neporušitelné semínko oddanosti Prabhupádovi a Kršnovi.“  
(JM Ravindra Svarúp Dás, *Pilíře úspěchu*)

„Jelikož od GBC nemůžeme očekávat, že podnikne potřebnou akci k zastavení odchylek před tím, než se stanou pohromou, zdá se, že jediným východiskem pro zodpovědné členy ISKCONu je nechávat tyto věci vyplavat na hladinu, např. na internetu. Jakkoliv může být toto veřejné praní špinavého prádla bolestivé a nedůstojné, může alespoň vytvořit povědomí o odchylkách a varovat oddané, aby se nedostali na scestí do podivných kultů fungujících pod jménem ISKCONu.“

(JS Bhakti Vikáš Swámí, PAMH0Text:7160561, 23.března 2003)



**„Samozřejmě je jistě pěkné, když někdo může mít ve svém životě nějaké osobní instrukce a osobní vedení od duchovního učitele. Ale pokrok člověka ve vědomí Kršny není na tomto nezbytně založen.“**  
**- JS Indradyumna Swámí**



**„Je to poprvé ve vaišnavské historii, že vidíme fungující celosvětovou instituci, kterou řídí rada. Jsme v nezmapovaných vodách.“**  
**-JS Trivikrama Swámí**



**Všechny námitky, ke statusu Šríly Prabhupády jako ISKCONského *dikša* Gurua, byly poraženy.**

**ČÁST D – ZÁVĚR  
Slova ISKCONských lídrů souhlasí s IRM že:**

**ISKCONské námitky k pozici IRM jsou neopodstatněné.**



# ČÁST E: ISKCON je neúspěšný na všech frontách

## 1. GBC je odchýlené

### IRM říká:

GBC a ISKCONští lídři nenásledují Šrílu Prabhupádu.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„A nyní se stalo GBC velice, velice slabé. Hlavním důvodem bylo poklesávání duchovních mistrů a úpadek duchovní autority všeobecně. Toto se týká *sanjásínů*, guruů a GBC. Bylo zde velké poklesnutí těchto tří kategorií, takže všichni tito mají špatnou pověst. Odříkavému (renounced) stádiu života se začalo říkat odsuzované (denounced) stádium života- neustále to slyšíme. Lidé o guruích velmi pochybují – každý je zvědavý, který další z nich poklesne. Zdá se, že GBC vrávorá a nemůže s tím nic dělat. Existuje pocit, že nevíme, odkud naše vize pochází.“

(JM Ravindra Svarūp Dás, předseda GBC, *ISKCON Communications Journal*, #8.1, leden/červen 2000)

„Status GBC v očích řadových oddaných je na samém dně a těžko může jít níže.“

(JS Bhakti Vikáš Swámí, 22.července 2000)

„Hlavním problémem je, že se od GBC rady předpokládá, že bude dohlížet na ISKCON a oni tuto službu nedělají adekvátně. Proto mnoho lídrů nejedná striktně podle pokynů jeho Božské Milosti.“

(JS Prahladananda Swámí, 30. srpna 2006)

„Bohužel od odchodu Šríly Prabhupády si GBC rada neudržela svojí jasnou strukturu autority[...] Tím že chybí GBC rada, která čistě reprezentuje přání Šríly Prabhupády kázat Vědomí Kršny jako jednotné hnutí, Společnost drží pohromadě spíše na základě uvolněné konfederace zasvěcujících guruů a nezávislých místních lídrů, než jako jednotné hnutí odevzdaných služebníků.“

(JS Prahladananda Swámí, *Povinnosti GBC a Guruů v ISKCONu*, 2006)

„Některé věci, které tento rok GBC rada, její členové a funkcionáři udělali (a některé neudělali) mě velice pobouřily. Vidím neustávající zaryté chování, na které nahlížím jako na duchovně urážející, filosoficky mimo, eticky mizerné a pragmaticky chybně posouzené.“

(JS Jayadvaita Swámí, *Sannyása report*, 2006-2007)

## 2. GBC je ztraceno

### IRM říká:

ISKCONští lídři nemají představu, jak řešit své problémy.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Takže si myslím, že toto je hlavní omyl, kde jsme začali, tento přišel po odchodu Šríly Prabhupády a nebyl nikdy správně rozpoznán. Nyní, jak ho teď rozpoznáme? Myslím si, já řeknu, já nevím. [...] Rozumíme tomu, že věci se staly špatně a jak víte podobně, jako když se věci dějí špatně a co je nápravou a opatřením, [...] Nyní jak mohou být věci

napraveny ve prospěch... Moje upřímná odpověď bude, když vám bez obalu řeknu, nevím, nevím...“

(JS Bhakti-Čaru Svámí, Toronto mítink, 20.července 2003)

„V Prabhupádově systému byl způsob, jak Prabhupád strukturoval ISKCON takový, že GBC bylo konečnou řídicí autoritou a každý, kdo se připojil k ISKCONu byl určen k tomu být pod GBC. Ale naneštěstí díky tomu, že se ta guru věc objevila, tak GBC se stalo slabé nebo můžete dokonce říci impotentní a guruové se stali tak mocní, protože každého opravují, když dělá chyby.“

(JS Bhakti-Čaru Svámí, Toronto mítink, 20.července 2003)

## 3. ISKCONští „guruové“ nejsou pokročilí

### IRM říká:

ISKCONští guruové se odchýlili od pokynů Šríly Prabhupády, a proto guruové ISKCONu nejsou *uttama-adhikáři* (pokročilí prvotřídní oddaní)

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Takový *uttama-adhikáři* Vaišnava je v dokonalém spojení s Nadduší a v každém okamžiku zná touhu Nejvyššího Pána. [...] Při rozšiřování vědomí Kršny v nepřítomnosti pokročilého *uttama-adhikáři* Vaišnavy, musí Vaišnavové druhé a třetí třídy následovat instrukce Šríly Prabhupády a naučit se umění spolupráce.“

(JS Prahladananda Swámí, *Povinnosti GBC a Guruů v ISKCONu*, 2006)

„Jestliže GBC rada rozpozná někoho jako sebe-vyzařujícího *áčárju*, který je si zcela vědom Nadduše a tužeb a instrukcí Šríly Prabhupády, potom oni mohou a měli by následovat jeho/její instrukce. Nikdo v této kategorii nebyl doposud rozpoznán.“

(JS Prahladananda Swámí, 30.srpna 2006)

„Guru Maharáj odpověděl,“ Dokonce i když guruové v ISKCONu nejsou kvalifikovaní, na tom nezáleží.“

(Výrok JS Bhakti-Čaru Svamiho, zveřejněný jeho sekretářem, Text PAMH06643979, 27.března 2003)

## 4. ISKCON je odchýlený

### IRM říká:

ISKCON je odchýlený a je v nepořádku.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Co budeme dělat s naší polarizovanou a rozpadající se Společností?“ (JM Ravindra Svarūp Dás, předseda GBC, oběžník, květen 2000)

„ISKCON přešel od toho, že byl nad Hinduismem k tomu, že je velice hodně hinduistický! Chrámky se staly centry pro dělání kulturních a společenských událostí, kněží si vydělávají na živobytí tím, že dělají svatby a obřady stříhání vlasů, kongregační členové jsou povzbuzováni, aby posílali své dotace a získali tak požehnání Pána a jejich jména na plaketě. V chrámech, které kdysi měly, výlučně Gaura-

Nitáje a Radha-Kršnu, nyní převládají *mūrti* polobohů. Na některých místech ISKCON podstoupil značné poindičtění.

(JS Jayadvaita Swámí, *Konference ISKCONských studií*, 28.června 2007)

„Niméně, dovolím si zde prohlásit, že hlavní důvod, proč se ISKCON dostal do tak těžkých časů, je spojen s touto věcí. Prvním a hlavním důvodem je to, že ISKCON – řeknu to ostře – nemá mozek.“

(JM Ravindra Svarūp Dás, *předseda GBC, „ISKCON a varnašráma Dharm: Nenaplněná mise“*, 29.ledna 1999)

„Nezdráhám se říci, že naše společnost je v pěkné kaši.“

(JS Bhakti-Čaru Svami *dávající přednášku ze Śrímada Bhāgavatamu* 5.října 2000 ve Vrindāvanu, Indie)

„Takže ISKCON, který je určen k tomu vykopnout podvodná náboženství z tohoto Světa, sám degradoval na levný kult, *apasampradāju*, která je terčem posměchu a zneuctěním Śrīly Prabhupády a *parampary*.“

(JS Bhakti Vikáš Swámí *mluvící o ISKCONské podpoře pro zvláštní teorii „vesmírné matky“ bývalého guru Bhakti Tírtha Swámího, PAMHOText 160564, 23.srpna 2003*)

## 5. Kázání je neúspěšné

**IRM říká:**

Kázání ISKCONu je neúspěšné.

**ISKCONské vedení souhlasí:**

„Přestože počet obyvatel *ašrámu* v anglickém Bhaktivédanta Manoru zůstává relativně vysoký v porovnání se zbytkem světa, většina dřívějšího osazenstva- svobodných, dobrovolníků – byla nahrazena zaměstnanými hospodáři, kteří dostávají plat. Mnoho *ašrámových* lůžek je obsazeno nikoliv místními rekruty, ale oddanými migrujícími z Indie, Ruska a východní Evropy.“

(JM Rásamandala Dás, *koordinátor, ISKCONských vzdělávacích služeb, 40 let zpívání a změn, 2007*)

„Pouze jedna třetina chrámů rozdává knihy; dvě třetiny nedělají příliš mnoho. [...] Tento rok na Gaura Pūrnima festivalu v Mayápuru, jsou dvě třetiny registrovaných hostů z Ruska.“

(Zpráva GBC, *pondělí 5.února 2007*)

„V porovnání s dobou za Śrīly Prabhupády ISKCON stagnuje. Když jdete na západ, vidíte chrámy obsazené Indy. To znamená, že lidé ze západu se k nám nepřidávají a Indové, jelikož je to jejich věc se přidávají i přes nedostatek našeho kázání.“

(„*Postřehy od Bhakti Čaru Swámího*“, *Kršna Kripa dás, 24.března 2007*)

„Výsledek mého pozorování našeho kázání v Americe je takový, že naše chrámy vypadají spíše odevzdané náladě udržování než náladě kázání. [...] Velký důraz je kladen na uctívání božstev a na kázání indické populaci. [...] Myslím si, že jsme neúspěšni v tom získat západní populaci.“ (JS Čandramauli Swámí, *Sannyása Report 2006-07*)

„ISKCON je někdy pyšný na úspěchy, které se ukazují být pouze dočasnými. [...] ISKCONský úspěch se jeví, jako založený spíše na okolnostech, než na schopném řídicím systému, který povzbuzuje kázání s dlouhodobými výsledky.“

(JS Prahládananda Swámí, *Povinnosti GBC a Guru v ISKCONu, 2006*)

„Ve tvé nepřítomnosti se stáváme bezmocnými sirotky. Přestože

dům, který jsi pro nás postavil ještě stojí, ztratili jsme jeho bohatství a vznešenost, kterou jsme jednou od tebe zdědili. Stali jsme se takoví jako jsou ti staří aristokraté, kteří jsou pyšní na svůj vznešený původ, ale stali se žebráky. Śrīlo Prabhupádo prosím, požehnej mi tím, že budu schopný přinést zpět naši ztracenou slávu, jednotu naší rodiny a znovu ustanovit tu náladu, že ty jsi účinně nainstalovaná ochrana před zlým vlivem Kaliho a ustanovuješ *Sankirtanové* hnutí Śrī Čaitanji Maháprabhua.“

(JS Bhakti-Čaru Svami, „*Oslava Śrīly Prabhupády*“ 1.ledna 2008)

## 6. ISKCONští „guruové“ ztrácí víru sami v sebe

**IRM říká:**

I samotný ISKCON již ztrácí víru ve svůj drobný se guru systém.

**ISKCONské vedení souhlasí:**

„...oddaní často trochu poraženecky přemýšlí, „no , jestliže se někdo, kdo praktikoval vědomí Kršny po tak dlouhou dobu, může stát tak pomýlený, tak co teprve já?“ [...] „Jeden aspekt odpovědi je takový, že je to pro ně skutečné štěstí, že ti oddaní, kteří si kladou tyto otázky nejsou v pozici guru, vedoucího nebo *sannyása*; jinými slovy jsou v bezpečném postavení [...] takže jestliže jednoduše zůstaneme pokornými vaišnavy...“ (JS Śivarám Swámí 27.října 2007)

„Duchovní mistři“, protiví se mi používat toto slovo, nemám to příliš rád. Raději bych preferoval *sannyásini*, starší vaišnavové, členové GBC; když oni káží na veřejnosti, tak by měli být představeni, ale toto představení je nezbytné, ale né na základě toho, že jsou guruy.“

(JS Śivarám Swámí, „*Rezoluce GBC o uctívání guru*“ 21.července 2006)



**„Takže ISKCON, který je určen k tomu vykopnout podvodná náboženství z tohoto Světa, sám zdegradoval na levný kult, *apasampradāju*, která je terčem posměchu a zneuctěním Śrīly Prabhupády a *parampary*.“**

-JS Bhakti Vikáš Swámí



**Neuposlechnutí Śrīly Prabhupády počínaje tím, že byl odstraněn jako *dikša* Guru ISKCONu, vedlo k tomu, že je ISKCON neúspěšný.**

**ČÁST E – ZÁVĚR**  
**Slova ISKCONských lídrů souhlasí s IRM že:**

**ISKCON i jeho vedení jsou odchýleni a neúspěšní.**



# ČÁST F: IRM JEDNÁ S UPŘÍMNOSTÍ

## 1. IRM je upřímné

### IRM říká:

Je to jednání s nejlepšími úmysly následovat pokyny Šríly Prabhupády.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Není pochyb o tom, že jak vedení ISKCONu tak i IRM jednaly a jednají tak, aby ustanovily to, co každý z nich považuje za správný teologický závěr, co se týká záležitostí ohledně guruů a žáků.“

(Příspěvek GBC, *Soupeřící pozice v IRM-GBC sporu v ISKCONu*, Martin-Luther-University Halle-Wittenberg, 24. prosince 2004)

„Konkrétní myšlenky prezentované těmi, kdo propagují *ritvickou* doktrínu, jsou upřímně srdečné a byly vyvinuty a zveřejněny se zájmem prospět členům ISKCONu.“

(JM Kripamoya Dás, *předseda, Konference evropských ISKCON lídrů, Vaišnavský hlas*, 8. února 2007)

„Co je to za věci, které současný ISKCON dělá, že v nich vyvolávají touhu jít i k tak chudé alternativě jakou je *ritvik*? Někteří jsou jen jako „kyselé hrozny.“ [...] Ale někteří jsou stejně tak čisti, jsou upřímní, inteligentní, přemýšliví a oddaní Šrílovi Prabhupádovi a Kršnovi.“

(JS Jayadvaita Swámí, *V čem mají Ritvici pravdu*, leden 1996)

## 2. Pozice IRM má podstatu

### IRM říká:

Pozice IRM stojí za úvahu.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Oni dokáží najít dostatek citací, které potvrzují jejich pozici a samozřejmě to můžeme i my. Co tedy dělat? Nakonec to závisí na tvém výběru.“

(dopis od JM Kripamoya Dáse, *předsedy, Konference evropských ISKCON lídrů, ve kterém mluví o IRM* 23. června 2005)

„[...] Velice dobrý bod. Chtěl bych říci, že ritvici mají některé body.“  
(JS Bhakti-Čaru Swámí, *3 den LA seminář, „otázky a odpovědi“ blikováno .června 2000*)

## 3. Časopis Zpět k Prabhupádovi má podstatu

### IRM říká:

Jeho časopis, *Zpět k Prabhupádovi*, je založen na důkladném výzkumu a je pro ISKCON prospěšný.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Časopis je produkován velice pěkně na lesklém papíře s barevnými fotografiemi a velice fundovanými články. [...] Nyní je samozřejmě tento druh naléhavého vyjadřování myšlenek a citů prospěšný, dokonce i když je doprovázen horlivým vysoce nabitým žurnalismem, který otřásá stolem. [...] Energická diskuse myšlenek a politická reforma v hnutí, jako je naše se nejen dá očekávat, ale i podporovat.“

Psaní, diskutování a vedení kampaní by mělo být považováno za známku intelektuální vitality, zvláště uvnitř duchovní komunity, která si přeje odstranit teologické potlačování, které oslabuje mnohé náboženské organizace.“

(JM Kripamoy Dás, *předseda, Konference evropských ISKCON lídrů, „Myšlenky o časopisu Zpět k Prabhupádovi“*, Vaišnavský hlas, 8. února 2007)

„Jedna velice efektivní propagační technika, kterou [BTP] používá, je ta, že dává příklady jednoho ISKCONského guru po druhém, kteří sešli z cesty. Musím se přiznat, že sdílím stejné znechucené pocity, jako má v tomto ohledu Kršna Kant.“

(JM Sankaršan Dás, 10. února 2004)

## 4. IRM je ISKCONský hlídač

### IRM říká:

Tím, že zveřejňujeme ISKCONská odchýlení, vytváříme nátlak a nutíme jej, aby začal jednat.

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Podílím se s tebou o tyto informace s nadějí, že to bude ku prospěchu ISKCONu. Jsem si jistý, že IRM by s těmito informacemi velice rád něco udělal. Pokud s tím nebude něco uděláno, pravděpodobně to skončí v jejich následující publikaci.“

(JM Gauri Dás, *chrámový prezident, Bhaktivédanta Manor, sídlo vedení ISKCONu v UK, e-mail JS Jayadvaitovi Swámímu, „Finanční odhalení ISKCONských lídrů“* 2. ledna 2004)

[BTP Poznámka: *Toto ukazuje, že ISKCONští lídři neodhalují své finanční prostředky, jak to po nich požaduje rezoluce GBC.*]

## 5. Každý by měl podporovat misi IRM

### IRM říká:

Jelikož ISKCONští „guruové“ nejsou autorizováni jednat jako *dikša* guruové, oddaní ISKCONu musí protestovat proti těmto falešným guruům, dokonce i když to pro někoho znamená protestovat proti vlastnímu „guruovi“

### ISKCONské vedení souhlasí:

„Šríla Prabhupád řekl, že máme udržovat *Áčárju* v centru. [...] Jestliže jeden z jeho následovníků, kterému se stalo, že má povinnost zasvěcovat ve společnosti ISKCON, podkopává nebo snižuje instrukce, které nacházíme v jeho knihách a přednáškách, jak můžeme očekávat, že upřímný oddaný z ISKCONu nebude protestovat, dokonce i když ten kdo toto snižování udělá mu udělil zasvěcení?“

(JS Trivikrama Swámí, *„Dandavats“ webové stránky*, 18 června 2007)

**ČÁST F – ZÁVĚR**  
**Slova ISKCONských lídrů souhlasí s IRM, že:**

**IRM jedná s upřímným úmyslem  
a snaží se napravit problémy v ISKCONu.**

# SUMARIZACE

**P**ředcházejících 6 sekcí závěrů zahrnujících 42 bodů představuje základní poselství, které se ISKCON Revival Movement (IRM) (Hnutí za obnovu původního ISKCONu) pokouší prezentovat po mnoho let prostřednictvím řady svých dokumentů a nyní i prostřednictvím časopisu *BTP* (Zpět k Prabhupádovi). Díky našemu intenzivnímu kázání byla část ISKCONského vedení ovlivněna a stala se více „Prabhupáda-friendly“, což je nechtěně vedlo k souhlasu s našimi hlavními závěry. V našem prvním Speciálním shrnujícím vydání jsme již prokázali za použití přímých výroků Šríly Prabhupády, že on je ISKCONský dikša (zasvěcující) Guru a že dnešní ISKCON je odchýlen od jeho pokynů. Nyní jsme udělali to stejné za použití vlastních slov ISKCONských lídrů. Vyberte si! Jakých dalších důkazů je třeba? Pozice IRM byla opodstatněna oběma způsoby ze všech úhlů mimo jakoukoliv pochybnost.

Slova ISKCONských lídrů souhlasí s následujícími 6 závěry:

- 1) Šríla Prabhupád je ISKCONský dikša Guru (zasvěcující duchovní mistr).
- 2) Od ISKCONu se předpokládá, že bude mít pouze ritviky (celebrující kněze) a šikša (instruuující) guruy, ale ne dikša guruy, kromě Šríly Prabhupády.
- 3) Současný ISKCONský guru systém a tudíž i jeho guruové, jsou neautorizovaní.
- 4) Námitky ISKCONu vůči pozici IRM jsou neopodstatněné.
- 5) ISKCON i jeho vedení jsou odchýlené a v nepořádku.
- 6) IRM jedná s upřímností a snaží se implementovat pokyny Šríly Prabhupády.

Následovníci a podporovatelé ISKCONu souhlasí se svým vlastním vedením dokonce i když nemusí souhlasit s IRM!

Samozřejmě prakticky se ISKCON neřídí pokyny Šríly Prabhupády, jak jsou prezentovány prostřednictvím IRM, a dokonce i když je odhalíme, jak s námi souhlasí, tak stále raději pokračují v tom být odchýlení; a výsledky jsou zřetelně viditelné pro všechny, jak oni sami uznávají. Mohou účinně přiznat, že Šríla Prabhupád je dikša Guru a že oni by neměli být nic více než oslavovanými ritviky bez moci a síly, přesto stále odmítají JEDNAT na základě tohoto porozumění, ale raději pokračují v přivlastňování si pozice Šríly Prabhupády a ve svádění lidí ze správné cesty řádné služby Šrílovi Prabhupádovi. Takže 80 podivných ISKCONských „guruů“ pokračuje v přijímání žáků, služby, privilegií a výhod, které by měly podle jejich vlastních slov náležet pouze Šrílovi Prabhupádovi. Nicméně to, že odhalujeme to, jak s námi ISKCONské vedení souhlasí, je pouze začátek. Toto pokrytectví říkat jednu věc a dělat druhou se dá očekávat, jelikož Védská písma říkají, že žijeme ve věku pokrytectví, Kali-juze a pokrytectví je charakteristikou tohoto věku:

„Toto je věk Kali. Nazývá se Kali. Pokrytectví, jednoduše pokrytectví. Kali znamená plný pokrytectví.“ (Šríla Prabhupád přednáška, 26. listopadu 1966)



**Takže diskuse je nyní skončena.**

**Pouze podvádění a pokrytectví zůstávají.**

**ISKCONská opozice vůči IRM může být poražena jednoduše prostřednictvím citování jejich vlastních lídrů.**

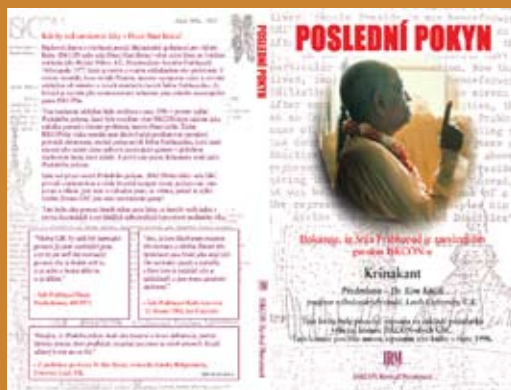
## Šríla Prabhupád- skutečný Haré Kršna Guru

### POZNEJ PRAVDU:

Řešení všech těchto zmatků kolem ISKCON-ských Guruů je jasné vysvětleno nyní i v českém jazyce v knize „Poslední Pokyn“.

Pro získání VÝTISKU ZDARMA, nás prosím, kontaktuj na [avatar1@centrum.cz](mailto:avatar1@centrum.cz)

nebo napiš na naši adresu uvedenou na straně 2.



**GBC NECHCE, ABYS TUTO KNIHU ČETLI!**

„Doufám, že tato kniha bude čtena opatrně a široce diskutována, protože hluboká témata, která předkládá, vyžadují pozornost všech. Každý oddaný k nim má co říci.“

**Z předmluvy profesora Dr. Kim Knotta, Vedoucího katedry Religionistiky, University Leeds, UK**