

Zpět k Prabhupádovi

Časopis skutečného Hnutí Haré Kršna

SPECIÁLNÍ SHRNUJÍCÍ VYDÁNÍ

„Které poráží tyranii v království myšlení“

www.iskconirm.com

SPECIÁLNÍ
SHRNUJÍCÍ
VYDÁNÍ

Skutečný Haré Kršna Guru

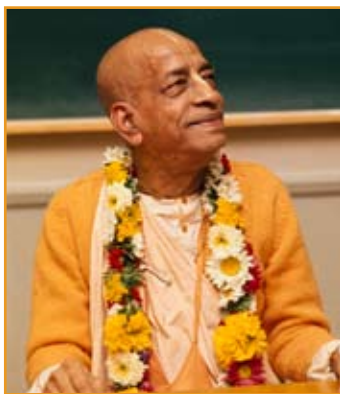
UVNITŘ:

Podvod nezákonného odstranění Šríly Prabhupády jako skutečného Gurua ISKCON-u



Iskcon Revival Movement

Celosvětový časopis spouští obnovu Haré Kršna hnutí



Zpět k Prabhupádovi

Vychází čtvrtletně

Editor: Kršnakant

Druhý Editor: Yadurádža dása

Vydavatel: Sudáma dása, TX, USA

Design: Evoke Media Ltd., UK

Založeno na základě inspirace **Jeho Božské Milosti A.Č.Bhaktivedanta Svamiho Prabhupády**, Zakladatel-Āčárja, Mezinárodní Společnosti pro vědomí Kršny /ISKCON/

Obsah	Strana
Obrovský Guru podvod	3
Pokyn z 9. července roku 1977	4
Starší odchýlenci: Kde jsou nyní?	5
Důkaz 1 – Souhrn evidence zavedení <i>ritvik</i> systému pro celou dobu existence ISKCON-u	6
Důkaz 2 – GBC ukazuje, že neví, jak byli Guruové autorizováni	8
Důkaz 3 – GBC připouští, že jejich Guru systém je falešný	9
Důkaz 4 – Jediný falešný Guru = žádný z Guruů nebyl autorizován	10
Důkaz 5 – Definice a aplikace <i>dikšy</i>	11
Důkaz 6 – GBC poraženo Posledním Pokynem	12
Škodlivé mýty	13
Obrovský Guru podvod: Historie se přirozeně opakuje	14
IRM: respektovaný hlas reformy v ISKCON-u	15

V roce 1965 svatý duchovní učitel přijel bez peněz do Spojených států a založil, jak se brzy ukázalo, jedno z nejdůležitějších duchovních hnutí v historii.

Mezinárodní Společnost pro Vědomí Kršny /ISKCON/, nebo také Haré Kršna Hnutí, toto hnutí; a Jeho Božská Milost A.C.Bhaktivedanta Swami Prabhupáda /Šríla Prabhupád/ je jeho svatým Zakladatelem.

Začalo to jako velká záře duchovní naděje pro civilizaci více a více nespokojenou se svým materialistickým způsobem života.

V krátkém čase „Haré Kršna“ zdomácnělo po celém světě, inspirováno každého od George Harrisona z Beatles až po univerzitní profesory. Jeden z nich dr. Harvey Cox, profesor teologie na Harvardské univerzitě, označuje

Šrílu Prabhupádu jako „jeden ze sta milionů“ a jeho práci jako „ohromující úspěch“. A opravdu to monumentální úspěch byl.

Bohužel, jakkoli byl úspěch Šríly Prabhupády monumentální, pro podporovatele a následovníky z Haré Kršna Hnutí zůstal převážně skrytý velký Guru podvod, který byl spáchán ve jménu Šríly Prabhupády krátce po jeho odchodu.

Tento podvod byl tak škodlivý ve svém rozsahu, že to zredukovalo dříve velké duchovní hnutí, které nabízelo duchovní všelék a mírumilovnou cestu životem a rostlo do milionů, na rychle se štěpící kult zapletený do neustálých nářků veřejných skandálů s nespokojenými členy, kteří ve velkém množství organizaci opouštěli.

Harper Collins Religionistický Slovník sumarizuje tuto situaci následovně:

„Abhay Čaran De /1896-1977/ přijel do New Yorku v roce 1965 učít oddanost ke Kršnovi a založit ISKCON, populárně nazývaný jako Hnutí Haré Kršna. Přitáhl mladé Američany

k oddanosti ke Kršnovy, založil městské chrámy, vegetariánské restaurace a několik venkovských komunit.../ Po jeho smrti, se skupina guruů pocházející z jeho amerických následovníků zmocnila vedení, každý s odpovědností pro určitou geografickou oblast.

Dělení, spory, vylučování a skandály zredukovaly množství členů pod dva tisíce a potlačily nová zsvěcení.“

Této degenerace je si vědomo i hnutí samotné a s tehdejšími vedoucími řídicího orgánu Haré Kršna Hnutí, které je známé jako Governing Body Commission /GBC/, se ptá.

„Co budeme dělat s naší polarizovanou a rozpadající se společností?“

(GBC oběžník, květen 2000)

Časopis „Back to Prabhupada (BTP) byl založen, aby odpověděl na tuto otázku a jako cesta z vážné krize, které Hnutí čelí. Hned ze začátku časopis způsobil bouři ve světě Haré Kršna, neboť číslo za číslem poukazuje na Guru podvod, a také přináší dobrou zprávu, totiž že to pravé, čisté Hnutí Haré Kršna, které Šríla Prabhupáda původně založil, se opět vrací jakožto ISKON Revival Movement (IRM). Je to rychle rostoucí konglomerát ISKCONských center i jednotlivých ISKCONských stoupenců, kteří hledají návrat k čistotě a duchovní radosti, jež byly původně příčinou jejich vstupu do hnutí, a které v dnešní době ISKCON-u většinou chybí.

To, co právě čtete, je souhrnné vydání „Zpět k Prabhupádovi“, které vybírá klíčové pravdy o Šrílovi Prabhupádovi a velkém Hnutí ISKCON, které založil. Na následujících stránkách se dozvíte celý rozsah tohoto podvodu, nevyvrátitelný důkaz toho, co Prabhupáda skutečně nařídil pro své hnutí, co IRM dělá pro obnovení ISKCON-

u a také jak můžeš pomoci.

Jak bude zřejmé, hlavní příčinou všech problémů sužujících ISKCON v současné době je zanedbávání a opomíjení jak pokynů Šríly Prabhupády, tak i jeho samotného. A řešení? – je velmi jednoduché – Zpět k Prabhupádovi – jak také zní název tohoto časopisu.

Proč je to vše tak důležité? Někteří oddaní při čtení tohoto časopisu mohou mít dojem, že s ISKCON-nem je vše v pořádku, nebo že se jich celá věc netýká, nebo že je to celé příliš složité, než aby se to dalo vyřešit. Avšak není možné vykonávat oddanou službu, aniž bychom si byli zcela jisti, kdo vlastně je onen současný autorizovaný představitel Kršny, jehož prostřednictvím právě tuto svou oddanou službu nabízíme. Jak se můžeme přiblížit ke Kršnovi, nebo pomáhat jiným tak učinit (což je vlastním účelem veškerého kázání), pokud ani nevíme, kdo tento pravý Guru je. Navíc, Šríla Prabhupáda buď chtěl i nadále zůstat *diksa* (zsvěčujícím Guru v ISKCON-u), nebo naopak nechtěl. Je to buď to či ono. Proč je vlastně tak těžké dospět ke společnému závěru, zvláště když Šríla Prabhupáda vždy dával GBC radě jasné pokyny, jak má ISKCON fungovat?

Proto se tedy, prosím, všichni vraťme k Prabhupádovi, zpět k realitě, zpět k tomu slavnému ISKCON-u, který nám zanechal. Pouze tento návrat nám dává naději vrátit se zpět k Bohu. Haré Kršna. Všechnasláva Šrílovi Prabhupádovi!

Kršnakant

Editor

Prosím napiš nám:

Vegetariánská restaurace Avatár®
Mendlovo Náměstí 10
603 00 Brno

email: avatar1@centrum.cz
www.iskconirm.com
www.avatarcz.com



Obrovský Guru Podvod : Část I a 2

Do roku 1977 Šríla Prabhupád vybuďoval ISKCON jako konfederaci mnoha desítek chrámů, farmářských komunit a restaurací a přijal 10 000 žáků. Také vytvořil desítky knih duchovního poznání, kterých bylo více než 150 milionů rozšířenověšchlavníchsvětových jazycích. Krátce před svým odchodem vydal směrnici pro všechny ISKCON-ská centra a GBC radu / GBC-starší řídící členové hnutí/, která měla být okamžitě v ISKCON-u zavedena. Tato směrnice, kterou lze nalézt na následující stránce tohoto časopisu, zavádí systém, podle kterého Šríla Prabhupád chtěl pokračovat v přijímání žáků, aniž by musel být fyzicky přítomen na této planetě. Jak si přečtete v této směrnici, jmenoval 11 starších sekretářů, které pověřil přijímáním nových členů hnutí jako přímých žáků Šríly Prabhupády. Směrnice jasně říká:

“Tito nově zasvěcení oddaní jsou žáky Jeho Božské Milosti A.Č.Bhaktivédanty Svamiho Prabhupády a výše uvedených jedenáct starších oddaných jednaj jako Jeho zástupci”

Přesto, ne příliš dlouho poté, co Šríla Prabhupád v listopadu 1977 fyzicky odešel, GBC směle prohlásilo, že těchto jedenáct zástupců bylo ve skutečnosti vybráno jako plnohodnotní Guruové nebo také duchovní učitelé, kteří mají přijímat své vlastní žáky a tím Šrílu Prabhupádu v této funkci takto nahradit. Toto je samozřejmě v úplném/příkrém rozporu s uvedenou směrnicí, kde je jasně uvedeno, že tyto sekretář-zástupci byli vybráni pro tuto reprezentační funkci, aby přijímali žáky PRO Šrílu Prabhupádu. Oficiální zápis GBC z roku 1978, který dlouho nebyl veřejně znám, jasně dokumentuje tento podvod černě na bílém.

“ ... pro rok 1978 , nebudou ustanoveni žádní jiní Duchovní učitelé mimo těchto jedenácti ,

vybraných Šrílou Prabhupádou.”
/GBC Rezoluce č.16, 19. březen 1978/

Těchto jedenáct samozvaných Guruů si okamžitě rozdělilo svět na jedenáct zón a nechali se každý den okázale uctívat, sedíce na obrovských zdobených trůnech / známých jako Vyasasány/. Označili se za “materiální a duchovní nástupce” Šríly Prabhupády , a pod záminkou tohoto podvodu převedli na sebe mnoho žáků a ohromné sumy peněz. Brzy však na ně začaly dopadat důsledky této očividné lži a falešného způsobu života plného předstírání. Prakticky všichni tito původní sekretáři padli do propasti morální degradace, která je sotva myslitelná u normální lidské bytosti, natož u Gurua. /viz strana 5.-“ Starší odchýlenci: Kam se poděli?!” Jak říká interní oběžník napsaný takzvaným „Guruem“, který byl zvolen radou GBC později, /viz. „Velký Guru podvod část 2.“/ ohledně výstřelků těchto původních jedenácti takzvaných „Guruů“:

„Fakt: ISKCON-ští guruové se zmocnili finančních prostředků a jiných ISKCON-ských zdrojů, které zneužili pro svůj osobní prospěch, k získání prestiže a smyslového požitku. ISKCON-ští guruové měli nedovolený pohlavní styk jak s ženami, tak s muži a pravděpodobně i s dětmi.“
(V čem mají Ritvikové pravdu, Jayadvaita Svami, 1996)

Za této velmi trapné situace, způsobené výše uvedeným neomluvitelným chováním původních jedenácti Guru podvodníků, by většina rozumných lidí – natož věřících – zvedla ruku a přiznala by se k tomuto Guru podvodu, jehož se dopustili. Bohužel, místo aby tak učinili a obnovili původní systém reprezentantů daný Šrílou Prabhupádou, vše, čeho jsme se dočkali, byl onen velký Guru podvod, část 2.

Obrovský Guru podvod část 2

Roku 1986 bylo GBC donuceno duchovním a mravním úpadkem mnoha samozvaných podvodných “Guruů” a tlakem řadových členů zrušit aktuální zasvěčující systém a pokusilo se zakrýt jejich počáteční a vysoce škodlivý podvod, který vedl k tomuto stavu, dalším podvodem. Za účelem zklidnit členy hnutí a odvést pozornost od jejich vlastních poklesků. Takže oni náhle oznámili, že je třeba provést opravdu rozsáhlé, drastické změny. Ale jejich navrhované “změny” nezpůsobili uznání původního podvodu, čímž bylo falešné okupování pozice Gurua jednotlivci, kteří byli jmenováni pouze jako sekretáři. Namísto toho, bylo překvapivě oznámeno, že v roce 1978 bylo uděláno málo samozvaných Guruů. A vydali nařízení, že nyní každý kdo dostal většinové hlasování od GBC mohl být udělán Guruem:

“ ...každý člen GBC může prezentovat dikša guru kandidáta před GBC radou. [...] a pokud získá většinu při hlasování, může přijmout povinnosti zasvěčujícího gurua v ISKCON-u.”

(GBC rezoluce číslo 3, 30. březen 1986)

A písemná autorizace Šríly Prabhupády pro tento nový podvod “ volených guruů”? Stejná jako u toho posledního = ŽÁDNÁ. Tímto způsobem se počet neautorizovaných Guruů v ISKCON-u rozšířil na současných přibližně 70. Jejich počet se mění každým rokem, jak další padají do mravní a duchovní degradace a další jsou kvapem přidáni, aby nahradili své neúspěšné kolegy. Zatímco celý tento “Guru nepořádek” kompletně ignoroval skutečného a jediného Gurua ISKCON-u, Šrílu Prabhupádu, který, jak můžeme vidět, autorizoval, že zůstane Guruem ISKCON-u prostřednictvím svých zástupců, kteří měli působit jen jako jeho agen-

ti a přijímat žáky v jeho zastoupení. Bohužel, tito zástupci se rozhodli zmocnit se hnutí pro své vlastní cíle, vytvářejíce tím chaos, který máme dnes. Udivující na těchto podvodcích je, že byly přiznány i osobně Staršími Guru podvodníky – prosím, podívejte se na stranu 9. Ještě více úžasný je fakt, který dokládá následující prorocká konverzace z roku 1977. Signalizuje, že budoucí Guru podvodníci již zvažovali skutečnost, že někteří z nich jsou připraveni se nezákonně pokusit stát se Guruy:

Bhavananda: Existuje člověk, kterého znám. Existuje muž, který se chce pokusit dosadit sebe jako Gurua.

Tamál Kršna: To se stalo také již před mnoha lety. Vaši duchovní bratři také tak uvažovali. Mádhava maharádža...

Bhavananda: Ó!, ano. Ó!, připraveni skočit.

Šríla Prabhupada: Je třeba velmi silného managementu a ostražitého pozorování.

(Konverzace, 27. květen 1977)

Toto bylo freudovské přechnutí se dvou budoucích Guru podvodníků, kteří prokázali více než jen připravenost “skočit” pouze o několik měsíců později – prosím podívejte se stranu 5. (oni se také zmiňují o skutečnosti, že tento Guru podvod se také vyskytl v organizaci, která ISKCON-u předcházela - prosím podívejte se stranu 14). Ve výše uvedené konverzaci Šríla Prabhupád dává jasnou odpověď, jak působit proti takovému programu Guru podvodů: „Je třeba velmi silného managementu a ostražitého pozorování.“ Časopis „Zpět k Prabhupádovi“ byl založen, aby poskytoval toto “ostražité pozorování” a skrze jeho organizaci, IRM, poskytuje “velmi silný management”. Tak, aby se mohl znovu projevit skutečný ISKCON bez Guru podvodů a se Šrílou Prabhupádou jako opravdovým Guruem.

Závěrečný Šrílou Prabhupádou podepsaný pokyn pro zasvěcování

ISKCON

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS
 Founder-Acharya : His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

July 9th, 1977



Všem G.B.C., a chrámovým presidentům

Drazí Maharádžové a Prabhus,

Prosím, přijměte mé pokorné poklony u vašich nohou. Právě nyní, když všichni členové GBC jsou s Jeho Božskou Milostí ve Vrindávanu, Šríla Prabhupád určil, že právě nyní On by chtěl určit některé z jeho starších žáků k tomu, aby jednali jako „ ritvik“ – reprezentanti áčárji, za účelem provádění obou zasvěcení, prvního zasvěcení a druhého zasvěcení. Jeho Božská Milost ustanovil seznam jedenácti žáků, kteří budou jednat s tímto oprávněním.:

Jeho Svátost Kírtanananda Swami
 Jeho Svátost Satsvarúpa dás Gosvami
 Jeho Svátost Jayapataka Swami
 Jeho Svátost Tamál Kršna Gosvami
 Jeho Svátost Hrdayananda Gosvami
 Jeho Svátost Bhavananda Gosvami
 Jeho Svátost Hamsadutta Swami
 Jeho Svátost Ramešvara Swami
 Jeho Svátost Harikeša Swami
 Jeho Milost Bhagaván dás Adhikáří
 Jeho Milost Jayatirtha dás Adhikáří

V minulosti chrámoví vedoucí psali Šrílovi Prabhupádovi zasvěcovací doporučení pro jednotlivé oddané. Nyní, když Šríla Prabhupád jmenoval tyto reprezentanty, chrámoví vedoucí mohou nadále posílat doporučení pro první a druhé zasvěcení kterémukoliv z těchto jedenácti reprezentantů, který je nejbližší jejich chrámu. Po zvážení tohoto doporučení, tito reprezentanti mohou přijmout oddaného jako zasvěceného žáka Šríly Prabhupády udělením duchovního jména, nebo v případě druhého zasvěcení, zpíváním na Gayátrí šňůře tak, jak to dělal Šríla Prabhupád. Nově zasvěcení oddaní jsou žáci Jeho Božské Milost A.C. Bhaktivédanty Svamiho Prabhupády. Těchto výše uvedených jedenáct starších oddaných jedná jako Jeho reprezentanté. Poté co chrámoví vedoucí obdrží dopis od těchto reprezentantů udělující duchovní jméno nebo šňůru, on může provést ohňovou oběť v chrámu tak, jak to bylo děláno dříve. Jméno nově zasvěceného žáka by měl poslat reprezentant, který ho nebo jí přijal pro Šrílu Prabhupádu, aby bylo uvedeno v knize „Zasvěcených žáků „ Jeho Božské milosti.

Doufám, že jste všichni v pořádku.

váš služebník,

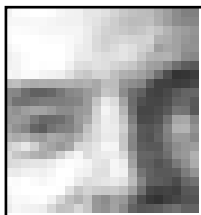
Odsouhlaseno

Tamál Kršna Gosvámí

Sekretář Šríly Prabhupády

/Podpis Šríly Prabhupády pod originálním dokumentem/

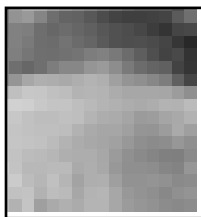
Starší odchýlenci: Kde jsou nyní?



Kirtanananda: Odešel z ISKCON-u poté co byl přistižen při zakázaných činnostech. Byl vězněn pro zakázané ozbrojování se a po propuštění z vězení v roce 2004 se snaží pokračovat jako Guru.



Ramేశvara: Odešel z ISKCON-u poté co byl přistižen při zakázaných činnostech. Nyní obchoduje s realitami.



Bhavananda: Odešel z ISKCON-u poté co byl přistižen při zakázaných činnostech. Nyní ho ISKCON zaměstnává jako konzultanta.



Hamsadūta: Odešel z ISKCON-u poté co byl přistižen při zakázaných činnostech. Později se přiznal ke „Guru podvodu“ . Snaží se být znovu aktivní.



Jayapataka Swami: Byl vyslýchán policií pro podezření z napomáhání při sebevraždě. Stále jedná jako „Guru“.



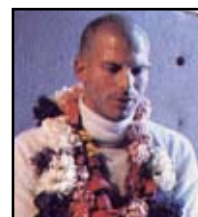
Harikēša: Utekl se svou masérkou a penězi. Nyní je ženatý a užívá si peníze které z ISKCON-u odnesl.



Jayatirtha: Opustil ISKCON a založil si svůj vlastní LSD drogový kult. Jeden z jeho následovníků mu uřízl hlavu při útoku pod vlivem drog.



Tamál Kršna Gosvámí: Říkal mnoho různých příběhů aby ospravedlnil „Guru podvod“ než tragicky zahynul při autonehodě.



Bhagaván: Odešel z ISKCON-u poté co byl přistižen při zakázaných činnostech. Později byl uvězněn a nyní visí na okraji hnutí.



Satsvarūpa: Přiznal se ke vztahu s vdanou ženou. Přestal jednat jako Guru.



Hridayánanda Dás Gosvámí: Vrátil se na univerzitu aby získal vzdělání . Stále jedná jako „Guru“.

KLÍČOVÁ FAKTA:

1. Toto je oněch původních jedenáct kteří začali neoprávněně jednat jako Guruové, přestože byli zmocnění jednat pouze jako reprezentanté.
2. Podle posledního Šrílou Prabhupádou podepsaného pokynu ohledně zasvěcování v hnutí , má Šríla Prabhupád zůstat jediným Guruem pro ISKCON.
3. Pokyn, určující nebo autorizující skupinu nebo jednotlivce pro jednání jako Guru, nebyl vydán.
4. V současnosti zde máme více než 70 „Guruů“ kteří jsou všichni buď samozvaní, nebo zvoleni skupinou samozvaných a volených Guruů.

Důkaz I – Souhrn usvědčujících materiálů zavádějících Ritvik systém pro celou dobu existence ISKCON-u

Právě jsme viděli souhrn evidence dokládající jak byl velký Guru podvod spáchán záměnou 11 reprezentantů za 11 „áčárjů“. Na druhou stranu jsme viděli pokyn podepsaný Šrílou Prabhupádou 9. července 1978 který jednání tzv. „áčárjů“ zpochybňuje a autorizuje pouze reprezentanty/ *ritviky*/ pro ISKCON, v kterém funkci Gura zastává pouze Šríla Prabhupád / viz. Str.4. /. Je ironické že tito reprezentanté jejichž jedinou funkcí bylo umožnit Šrílovi Prabhupádovi dál jednat jako Guru, sami sebe prohlásili za Guruy. Na předchozí straně nalézáme bližší evidenci potvrzující tento podvod. Tato evidence společně s pokynem z 9.července, dělá nepochybným fakt, že pouze ritvici byli autorizováni pro celou dobu existence ISKCON-u. A jejich převlečení se za Guruy byl opravdu monumentální podvod.

1) Pokyn z 9.července, zasláný celé ISKCON-ské společnosti, 120 dnů před odchodem Šríly Prabhupády, je posledním pokynem ohledně toho jak má být nadále prováděno zasvěcování v ISKCON-u. /viz. Str. 4./ . Toto nařízení třikrát uvádí, že ti kdo budou v budoucnosti zasvěceni v ISKCON-u mají být pouze žáky Šríly Prabhupády. Toto nařízení nebylo nikdy odvoláno, nahrazeno nebo uděláno tak aby bylo použito po nějakou omezenou dobu, a proto je to systém který má být v ISKCON-u používán.

2) Navazující dopisy vydávané sekretářem Šríly Prabhupády, Tamálem Kršnou Gosvámím, který také napsal nařízení z 9. července, potvrzují, že nařízení není dočasné opatření určené pouze pro zbývajících 120 dnů do fyzického odchodu Šríly Prabhupády, ale trvalý systém pro zasvěcování v ISKCON-u:

11. července, v dopise jednomu

z 11. reprezentantů ustanovených jako ritvici, kteří budou doprovázet nové členy ISKCON-u jako žáky Šríly Prabhupády, Tamál Kršna Gosvámí píše Kirtananandovi:

„Dopis který byl rozeslán všem Chrámovým vedoucím a GBC, který jsi také dostal krátce popisuje proces zasvěcování který bude následován v budoucnosti. Šríla Prabhupád tedy určil jedenáct reprezentantů kteří budou zasvěcovat nové oddané v Jeho zastoupení.“

Zde vidíme *ritvik* systém popsaný jako :“ proces pro zasvěcování, který má být následován v budoucnosti.“ Není zde řečeno „proces pro zasvěcování, který má být následován nyní“, nebo „v současnosti“, nebo „než se z *ritviků* stanou dikša guruové.“

31.července, Tamál Kršna Gosvámí znovu píše jinému z jmenovaných reprezentantů, Hamsadůtovi, a opakuje pokyn Šríly Prabhupády pro Hamsadůtu, který Šríla Prabhupád nadiktoval Tamálovi Kršnovi Gosvámímu dříve – 19.července /nahrávka je dostupná:/

„ Nyní máš velmi dobré pole působnosti. Organizuj to a bude to velmi důvěryhodné. Nikdo tě v tom nemůže rozrušit. Dělej si své vlastní pole působnosti, pokračuj jako *ritvik* a jednej v mém zastoupení.“

Šríla Prabhupád říká :“ pokračuj jako *ritvik*“. On neříká „pokračuj jako *ritvik* než odejdu, a poté se staň zasvěcujícím Guruem“, nebo „ pokračuj jako *ritvik* pouze prozatím.“ On pouze říká „pokračuj“. A vskutku, ač Hamsadutta byl jeden z původních jedenácti guru podvodníků, od svého odstoupení z funkce uznává tento podvod, že on byl autorizován jednat a pokračovat jen jako *ritvik*.

3) 14 listopadu, 1977, Šríla Prabhupáda opouští tento svět, a jeho poslední vůle vejde v platnost.

2 věta vůle říká:

“systém managementu bude pokračovat tak jak je nyní a není tam potřeba jakékoliv změny.“

Toto znamená, že příkaz z devátého července, který zavedl systém pro organizování zasvěcení v ISKCON-u, a který nebyl odvolán, musí pokračovat v ISKCON-u beze změny.

Věta 3 poslední vůle zavádí postup pro vybírání budoucích výkonných ředitelů pro ukázkové ISKCON-ské chrámy v Indii Tento postup, který byl ustanoven pro následujících tisíce let, říká:

“vybraní výkonní ředitelé jsou ustanoveni pro tuto funkci doživotně. V případě smrti nebo neschopnosti zastávat svou funkci z jakéhokoliv důvodu jakýmkoliv z uvedených ředitelů, nový ředitel nebo ředitelé mohou být ustanoveni zbývajícími řediteli, s podmínkou, že tento nový ředitel je mým zasvěceným žákem, který následuje striktně všechny předpisy a nařízení Mezinárodní společnosti pro vědomí Kršny které jsou uvedeny detailně v mých knihách, je vybrán za předpokladu, že ho vybírají minimálně tři (3) a ne více než pět (5) výkonných ředitelů, kteří jsou v té době aktivní.“

To znamená že těmito výkonnými řediteli pro další tisíce let potenciálního trvání ISKCON-u mohou být pouze “zasvěcení žáci” Šríly Prabhupády. Toto samozřejmě může fungovat pouze když Šríla Prabhupád pokračuje jako *dikša* guru pro celou dobu trvání ISKCON-u, zasvěcující stále více a více žáků dlouho do budoucnosti. Tak, aby zde vždy byl zdroj jeho zasvěcených žáků, z kterého budoucí výkonní ředitelé mohou být vybíráni.

4) Na přilehlé straně také vidíme 3 místa v knihách Šríly Prabhupády kde je uveden zvláštní systém zasvěcování, který má být následován v ISKCON-u. V těchto citacích Šríla Prabhupád popisuje systém zasvěcení který byl běžný v době kdy Šríla Prabhupád psal knihy – to jest - v jeho fyzické přítomnosti. Tento systém měl dva rysy – kandidáta doporučil pro zasvěcení chrámový prezident, a ten se pak automaticky stal zasvěceným žákem Šríly Prabhupády. Šríla Prabhupáda zde neuvádí že on jen popisuje jak se to děje v ISKCON-u zatímco on je na planetě, a nevydával oddělené knihy pro používání v ISKCON-u v období PO jeho odchodu. Cokoliv je uvedeno v těchto knihách s ohledem na to jak má ISKCON fungovat, musí být proto aplikovatelné po celou dobu trvání ISKCON-u. A po tuto dobu lze také používat tyto knihy. Ani to Šríla Prabhupád nikdy neříkal že systém zde popisovaný bude v ISKCON-u brzy končit a bude aplikován jiný systém kvůli jeho odchodu. Z tohoto důvodu, zasvěcovací systém popsaný v knihách, který byl používán když byl Šríla Prabhupád přítomen na planetě, má být používán bez změny po celou dobu existence ISKCON-u. Jinak by Šríla Prabhupád napsal něco v tom smyslu, že “aktuálně v ISKCON-u používáme tento systém ale po mém odchodu, bude potřeba zavést nový systém.“ Jinak, cokoliv je napsáno v těchto ISKCON-ských „zákonících“, bude vždy pro ISKCON zákonem.

Takže my máme jasný, přímý a nevyvratitelný důkaz z knih Šríly Prabhupády a podepsaných směrnic, potvrzující že systém který byl zaveden Šrílou Prabhupádou pro zasvěcování v jeho přítomnosti byl systém určený pro celý život ISKCON-u.



„V našem Hnutí pro vědomí Kršny, je požadavek být připraven vzdát se čtyř pilířů hříšného života: zakázaného sexu, požívání masa, požívání omamných látek a hazardování. A zvláště v západních zemích, nejprve pozorujeme zda potenciální žák je připraven následovat regulativní principy. Poté obdrží jméno Vaišnavského služebníka a je zasvěcen do zpívání Haré Kršna mantry, alespoň šestnácti kol denně. Takto žák pokračuje v oddané službě pod vedením duchovního mistra nebo jeho představitele po nejméně šest měsíců až rok. Kdy je doporučen pro druhé zasvěcení, při kterém obdrží posvátnou šňůru a žák je nyní přijímán jako pravý bráhmána.“

(Śrī Čaitania-čaritamrita, Madhya-lila 24:330, výklad, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada)

„vzhledem k nevyhnutelným reakcím z těchto aktivit, my ihned nezasvěcujeme stoupence v Mezinárodní společnosti pro vědomí Kršny po šest měsíců, kdy kandidát na zasvěcení musí především navštěvovat áraty a přednášky z Písem, praktikovat regulativní principy a stýkat se s dalšími oddanými. Když je skutečně pokročilý v purasčarya-vidhi, on je doporučen místním chrámovým prezidentem pro zasvěcení. Není to tak, že každý může být hned zasvěcen bez toho aby splňoval požadavky. Po druhých šesti měsících pokračujíc ve zpívání Haré Kršna mantry šestnácti kol denně a následující regulativní principy a navštěvováním přednášek, on přijímá posvátnou šňůru (která je symbolem bráhmny).“

(Śrī Čaitania-čaritamrita, Madhya-lila 15:108, výklad, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada)

„Takže na začátku studenti v našem Hnutí pro vědomí Kršny souhlasí s životem s oddanými, a postupně, když zanechají čtyř zakázaných činností – nedovoleného pohlavního styku, hazardu, požívání masa a požívání omamných látek – udělají pokrok v činnostech duchovního života. Když je někdo připraven pravidelně následovat tyto principy, obdrží první zasvěcení (hari – náma), a pravidelně zpívá nejméně šestnáct kol každý den. Po šesti měsících nebo jednom roce, je kandidát zasvěcen podruhé a obdrží posvátnou šňůru při řádné oběti a rituálu.“

(Śrī Čaitania-čaritamrita, Adi-lila 17:265, výklad, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada)

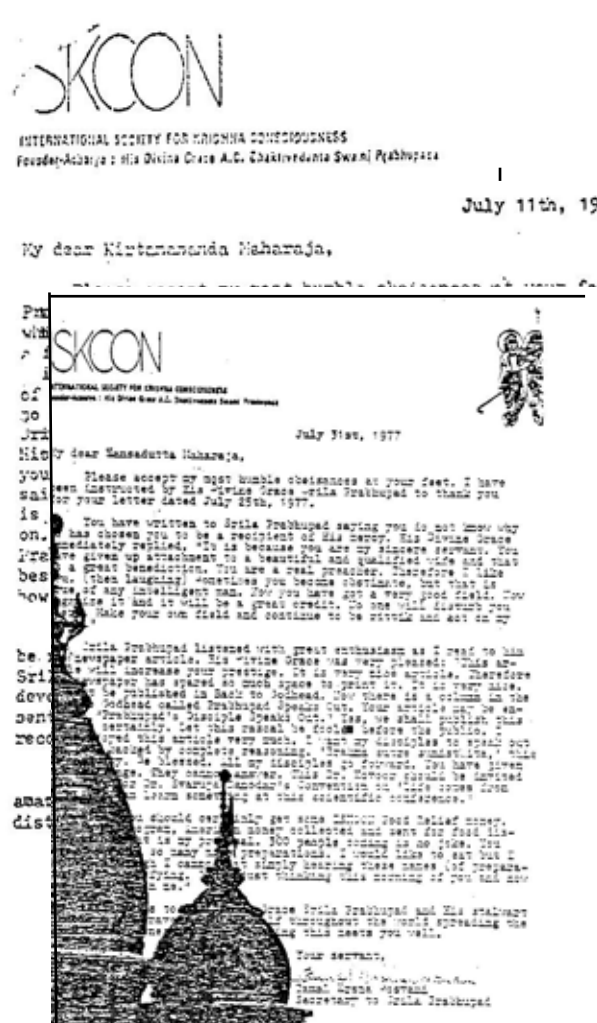
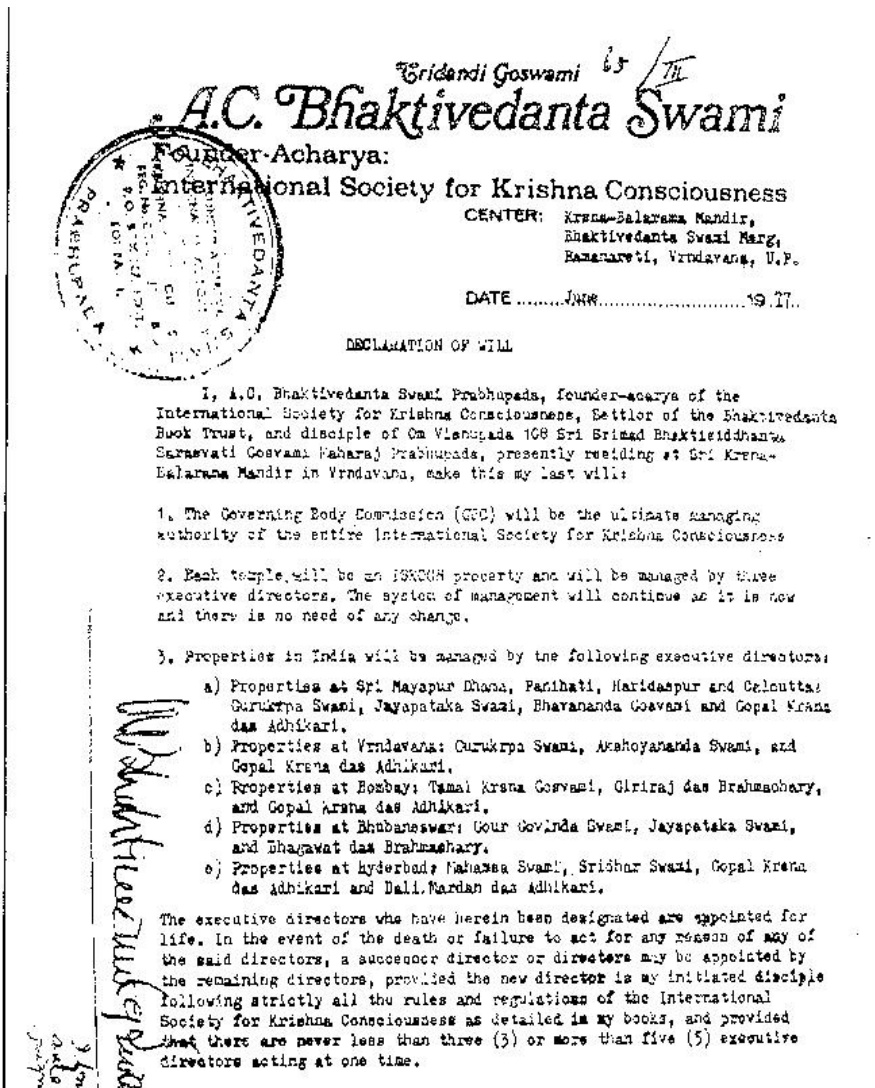
Poslední vůle Śrily Prabhupády a závět:

„nový ředitel nebo ředitelé mohou být jmenováni zbývajícími řediteli, s podmínkou, že nový ředitel je mým zasvěceným žákem.“

Dopisy z 11. a 31. července 1977 od sekretáře Śrily Prabhupády:

„toto je proces, který má být v budoucnosti následován pro zasvěcování“

„pokračuj jako ritvik a jedne v mém zastoupení“



Důkaz 2 – GBC odhaluje že neví jak byli Guruové autorizováni

Závěr

Ve Šrímad-Bhágavatamu Šríla Prabhupád uvádí:

„Měli bychom přijmout zasvěcení od pravého duchovního učitele, který přichází z duchovní poslušnosti, a kterého autorizoval jeho předchozí duchovní mistr. Tomu se říká dikša vidhana.“

(*Srímad-Bhagavatam*, 4.8.54, výklad)

Následuje pouze několik z mnoha různých příběhů, které GBC a jejich následovníci uvádí na otázku jak proběhla autorizace nezbytná pro jejich Guru systém.

KDY byli Guru podvodníci autorizováni stát se Guruy?

1) 28. května, 1977

„Tento prezentovaný spis chce ukázat, že 28. května 1977 Šríla Prabhupád dal pokyn svým žákům aby se stali zasvěcujícími duchovními učiteli.“

(*Žák mého žáka*, str.2. Badrinarayána dás, Umapati svami a další, 1997)

2) 7. července, 1977

„7. července Prabhupáda vydal seznam těch které „vybral“. Proces je zcela jasný. Nejdříve v jeho zastoupení, a později jako skutečný guru.“ (*Pokračování paramary, Šivarama svami*, str.20, 1994)

3) 8. července, 1977

„Ve jmenování z 8.července je jedině jmenování uděleno a zapsáno-ritvikům...Nejvíce oddaných kteří studovali tuto přeepsanou konverzaci souhlasí s tím, že se dá říci že Prabhupáda očekával, že ti kdo budou úřadovat jak ritvici v jeho přítomnosti, budou pokračovat po jeho odchodu jako diksa-guruové podle jeho pokynu.“ (*Podle mého pokynu: přemýšlení o guruech v ISKCON-u*, Ravindra Svarúpa dás, 1985)

4) 9.července, 1977

„Takže tento dopis z 9.července není, jak falešně uvádí autor, „posledním pokynem“ a „zásadním rozhodnutím o tom, jak on by chtěl aby zasvěcování v ISKCON-u fungovalo,“ ale pouze dočasným opatřením, podle kterého jmenované osoby vykonávali funkci guruů dokonce v jeho přítomnosti zatímco ještě dodržovaly etiketu.“ (*Prabhupádův pokyn*, dodatek 3, GBC 1998)

JAK byli Guru podvodníci autorizováni stát se Guruy?

1) Šrílou Prabhupádou přímo

„Zde Prabhupáda říká celému vedení Kršny si vědomého hnutí (GBC, sanjásíni a prezidenti shromáždění v Mayápuru), že on od nich očekává, že se stanou áčárji (guruy) kteří budou zasvěcovat své vlastní žáky...Takže to je velmi jasné, že Prabhupáda mluví v přednášce z 6.dubna, 1975 o áčárjích kteří budou zasvěcovat žáky.“

(*Příznak pokynu*, Drutakarma dás, 1998)

„V den kdy Šríla Prabhupád dal sanjás Bhakti Čaru svámimu, mu řekl, „Nyní když jsi sanjásí, můžeš dávat zasvěcení. Ale dokud je duchovní učitel žijící nelze dávat zasvěcení. To je etiketa.“ (*Guruové a zasvěcení v ISKCON-u*, GBC, 1995)

2) Od GBC

„Šríla Prabhupád chtěl po GBC aby určovalo kdo může zasvěcovat.“ (Bhakti – čaru svami dopis, 24 září 1993, Nový Mayápur, Francie)

„Tvůj dikša guru ti dává dikšu, protože instituce ISKCON určila, že on by měl dikšu dávat.“ (Bhakti – čaru svami Text PAMH06829041, pondělí 19 května 2003)

KDO byl autorizován být Guru?

1) Být Guruem bylo autorizováno 11 oddaných.

„Šríla Prabhupád jmenoval jedenáct oddaných aby dávali dikšu“ (jako zasvěcující guruové) (*Šivarama svami, Šikša mimo ISKCON? str.28, Lal Publishing, 2002*)*

* * Téměř ihned po odchodu Šríly Prabhupády, oddaní, které on jmenoval dávat dikšu, poklesly. (Zjedenácti jím jmenovaných, jen čtyři nepoklesly).“

2) Nikdo nebyl autorizován být Guruem.

„Šríla Prabhupád nejmenoval nikoho jako svého nástupce nebo skupinu nástupců.“ (Bhakti – čaru svami dopis, 24 září 1993, Nový Mayápur, Francie)

Je Guru-autorizace jasná?

1) Bylo to velice jasné

„Šríla Prabhupád touděl naproti jasné, že oni by měli zasvěcovat po jeho odchodu“ (Bhakti – čaru svami dopis, 24 září 1993, Nový Mayápur, Francie)

„Ale tam nikdy nebyla žádná pochybnost, že Šríla Prabhupád jasně pokynul svým následovníkům pokračovat v parampara jako skuteční guruové.“

(*Ritvický katechyzmus: Otázky a odpovědi kolem ritviku*, GBC, 1998)

2) Bylo to velmi nejasné

„Známé výroky Šríly Prabhupády k tomuto tématu, jsou jaksi vágní-neurčitě, což je velmi nezvyklé pro Šrílu Prabhupádu.“

(Bhakti – čaru svami dopis, 24 září 1993, Nový Mayápur, Francie)

„Musím také uznat, že Šríla Prabhupád neřekl nic příliš jasného k tomu, jaký zasvěcující systém by měl v ISKCON-u být po jeho odchodu z této planety.“ (Bhakti – čaru svami, 3 den, Seminář LA, „Otázky a odpovědi“, publikováno 11 června 2000)

Z výše uvedeného je zřetelně vidět, že nejvyšší ISKCON-ští vedoucí nebyli nikdy schopni dát jednu jasnou odpověď na otázku kdyjak a kdo byl autorizován stát se Guruem. A dokonce také sami přiznávají že není jasné zda autorizace byla jasná! Pravda však nemůže mít mnoho verzí, podle definice může být jen jedna. Tato jediná verze byla prezentována v konzistentní podobě v knize *Poslední pokyn*, tak jak je opakována zde na stránkách tohoto časopisu, a zde je:

„Šríla Prabhupád chtěl zůstat jediným dikša (zasvěcujícím) Guruem po tak dlouhou dobu, dokud bude ISKCON existovat. To je podpořeno posledním psaným nařízením, které se týká zasvěcování a bylo určeno všem ISKCON-ským GBC a chrámovým prezidentům, a také to potvrzuje *Poslední vůle a Závět*“

Jak jednoduché. Jeden fakt. Jedna pravda. Jeden Guru. Jeden spojený a slavný ISKCON.

Už samotný fakt že Guru podvodníci uvádí mnoho rozporů a vymýšlí různé příběhy pro podporu svého Guru systému, je jedním z nejsilnějších dokladů toho že tu máme co dělat s podvodem. Právě tak jako když jakýkoliv jiný komplex podvodů zahrnuje více jak jednoho pachatele, kriminálníci se obvykle dostanou do rozporu když se porovnají jejich „čisté pravdy“ mezi sebou. Což je výsledek sklonu podmíněné duše dělat chyby, rozpory v jejich příběhu se budou přirozeně vyskytovat. Pokud by Šríla Prabhupád skutečně autorizoval dikša-Guruy aby ho v ISKCON-u nahradily, proč není GBC schopno vždy stejně, jednoduše a jednohlasně říci kdy, jak a kdo byl autorizován? Proč to nabyli schopni říci po téměř 30 let? **Jednoduše proto, že nikdy žádní Guruové autorizováni nebyli.**

Takže toto je důkaz že žádní takoví Guruové nikdy autorizováni nebyli, protože kdyby pravda o Guru-autorizaci existovala, GBC by bylo schopno prezentovat tuto jedinou pravdu. Ale oni nemohou protože nic takového nemají, což znamená že pravda o autorizaci Guruů neexistuje.



Důkaz 3 – GBC připouští, že jeho Guru systém je falešný

Když vidíme, že GBC účinně připouští že vlastně neví jak byli autorizováni jednat jako *diksa*-Guruové, my můžeme také níže vidět jak připouští, že způsob ve kterém se údajně stali Guruy byl vlastně falešný:

ISKCON přiznává Guru podvod, Část 1 (1978-1986):

Žádní Guruové jmenováni nebyli

„ Ve skutečnosti Prabhupáda nikdy nejmenoval žádné guruy . On jmenoval jedenáct ritviků. On je nejmenoval guruy“
(Tamál Kršna Gosvámi /1946-2002/ , Svědectví z Pyramid house, Topanga canyon, 3 prosince 1980)

„ Šríla Prabhupád neurčil nikoho být guruem v budoucnosti“
(Jayadvaita svami, ISKCON-volený Guru, video, diskuse v San Diegu, 1990)

„ Šríla Prabhupád nikdy neřekl „ zde je následujících jedenáct áčárjů, a ti jsou autorizovanými guruy pro Hnutí“. On toto ve skutečnosti neudělal.“
(Ravindra Svarūp Dás, ISKCON-volený Guru, video, diskuse v San Diegu, 1990)

„ Kvůli vlivu máji, iluze, byla dříve vyvinuta myšlenka, že Šríla Prabhupáda jmenoval jedenáct “čistých oddaných” jako jediné guruy po něm... Tento zonální guru systém, jak to bylo nazýváno, zvítězil v ISKCON-u po dobu deseti let, do té doby, než jeho lživost se stala zřejmou v roce 1986, kdy ISKCON-ské GBC formálně celý systém zrušila.“
(„Omluva“, Zpět k Bohu, #25-01, 1991)

Tento první Guru podvod, jak je uveden na straně 3. se stal když 11 oddaných vybraných, aby působili jako agenti-zástupci (*ritvici*) se maskovali jako guruové. I když zde GBC připouští že tento systém byl nesprávný, základ tohoto systému, že těchto 11 bylo nějakým způsobem autorizováno jednat jako *diksa* Guru, ještě zůstal nedotčený. Protože ti kteří z těchto původních 11 guruů-podvodníků byli ještě ISKCON-u v roce 1986, mohli zůstat v jejich *diksa* guru-postech a plně se účastnit i v druhé části tohoto Guru –podvodu.

ISKCON Guru podvod, Část 2 (1986- do současnosti) – Již odhalen :

Volený Guru je falešný

„Nelze někoho jednoduše zvolit na post nejvyšší svatosti.“ (Zápisník editora, Zpět k Bohu, 13-01/02, 1978)

„ Jako v roce 1987, ačkoli jsme měli reformu, poté co tolik guruů pokleslo. Vytvořil se padesátičlenný výbor, a byla reforma; ale ne ve skutečnosti. Je to přinejmenším mé vnímání že to vlastně žádná reforma nebyla. Byl to druh rozředění stejného špatného názoru a pokračování. Pouze jsme jmenovali více nějakých guruů a zpřístupnili jim svět pro zasvěcování kdekoli chtějí. Kdežto dříve jsme měli zonální áčárji. Takže si myslím , že hlavní chyba která se stala na začátku po odchodu Šríly Prabhupády nikdy nebyla pořádně upřesněna./.../ Ano předně souhlasím, myslím si, jak jsem řekl na začátku, že náš hlavní problém představuje zavedení vadného zasvěcovacího systému. A tento vadný systém byl pouze nařazen se stejným obsahem, ale stále pokračuje. Poté co poklesl Harikéša v roce 1998, jsem v roce 1999 říkal, že je zřejmé, že se ubíráme špatným směrem. Nyní - když víte, že jste se zmýlili, že jdete špatným směrem - co uděláte? Zastavíte se a hledáte správnou cestu. Takže, pojďme dočasně zastavit dávání zasvěcení a zjistit kde je skutečný problém a jaké je řešení tohoto problému. Do té doby než toto řešení najdeme, nechme zasvěcování stát.“
(Bhakti-čaru svami, ISKCON-volený Guru, Toronto- setkání, 20.červenec, 2003)

Druhá část Guru-podvodu, jak je popsán na straně 3, spočívala v tom, že nyní komukoliv bylo náhle povoleno působit jako *diksa* guru, pokud jednoduše dostal většinu při hlasování v GBC. Přestože, jak bylo výše uvedeno, toto není a dokonce ani nemůže být správné. Je zřejmé, že nahrazení jedné guru-mystifikace mystifikací další neřeší v žádném případě problém, a skutečnost , že původní guru-mystifikace byla uznána jako chyba, pouze potvrzuje to co je uvedeno v pokynu z 9. července na straně 4 - že těchto “11” uvedených také na straně 5 bylo jmenováno v ISKCON-u pouze pro jednání ve funkci *ritviků*. Jak GBC – volený Guru Bhakti-čaru svami osobně uvádí výše , pokud jdeš špatným směrem, zastavíš se a hledáš správnou cestu. Tato cesta byla určena osobně Šrílou Prabhupádou 9.července 1977, když autorizoval pro ISKCON *ritvik* systém. Takže jestli sami Guruové připouští, že oba jejich Guru-systémy byli vlastně neautorizované, potom jak jakýkoliv jednotlivý Guru v ISKCON-u je dnes zmocněn působit jako Guru? Na předchozí straně jsme viděli, že GBC připouštějí, že oni nevědí přesně jak byli autorizováni jako Guruové, a nyní také připustili že i samotný postup kterým se stali Guruy byl falešný. Toto je tedy další důkaz, že oni nebyli nikdy autorizováni nahradit ISKCON-ský *ritvik* systém, který byl autorizován pokynem z 9. července (viz. strana 4.), svými falešnými guru systémy.

Důkaz 4 – Jeden falešný Guru = žádný z Guruů nebyl autorizován

Právě jsme viděli tři různé důkazy založené na slovech Šríly Prabhupády, a GBC, potvrzující že jen ritvik systém zasvěcení byl v ISKCON-u autorizován.

Navíc, historické fungování Guru systému, kterým byl nahrazen ritvik systém, také dává praktický důkaz, potvrzující, že tato záměna byla neautorizovaná.

„Aleněkdy, když duchovní učitel není správně autorizován a pouze z vlastní iniciativy se stane duchovním učitelem, může být uchvácen hromaděním bohatství a velkého množství stoupenců.“ (Nektar oddanosti, kapitola 14, A.Č. Bhaktivédanta Swami Prabhupáda)

Zde se říká, že pokud duchovní učitel není autorizován, pak někdy, jak je prokázáno historickou skutečností, poklesne kvůli hromaděním bohatství a velkého množství stoupenců. Z tohoto můžeme dojít k závěru, že pokud se Guru nechá unést hromaděním bohatství a velkého množství žáků, pak on nikdy nebyl autorizován. Prosim podívejte se na stranu 5, kde původní guru podvodníci kteří spáchali tuto velkou guru mystifikaci, jsou profilováni. Zde máme spoustu důkazu, že více než jeden guru byl *“ uchvácen hromaděním bohatství a velkého množství stoupenců.”* Toto ukazuje, na Gura, který *“nebyl řádně autorizován a jen na základě jeho vlastní iniciativy”* se stal duchovním mistrem. Ale všech 11 jednotlivců, kteří se podíleli na první části Guru podvodu, se stalo Guru stejným způsobem, tímto se ukazuje, že vlastně nikdo z nich nebyl řádně autorizován. Podobně, po první části Guru-mystifikace, dalších 93 jednotlivců se stalo Guruy na základě autorizace GBC,

a z tohoto množství, u přinejmenším dalších 26 bylo odhaleno, že se nechali unést hromaděním bohatství a velkého množství stoupenců, tj. že poklesli. A znovu, každý z těchto 93 jednotlivců se stal Guruem úplně stejným způsobem (díky Guru podvodu část 2), takže se ukazuje, že pro každého z těchto 93 Guruů platí, že *„ není správně autorizován a pouze ze své vlastní iniciativy se stal Guruem.“* Z tohoto důvodu pokračuje poklesávání Guruů, v jakémkoliv systému, který GBC přijme pro jejich vytváření. Toto je samo o sobě pozitivním důkazem toho, že celý tento proces je neautorizovaný. To znamená, že fakt, že někteří ISKCON-ští Guruové nejsou zatím viditelně poklesli, v žádném případě nenaznačuje, že jsou autorizováni. Fakt, že jejich poklesli kolegové byli autorizováni stejným procesem, je zcela dostačujícím důkazem toho, že oni také nejsou správně autorizováni. A to i přes to, že možná na venek neukazují znaky hrubého smyslového uspokojování (nebo nám tyto znaky nejsou dosud známe).

Zveřejněné záznamy aktuálních statistik ISKCON-ského Guru systému, který je zde brán jako celek, jsou také, že mezi roky 1978 až 2004:

104 Guruů bylo vytvořeno
34 Pokleslo - 33%

14 Bylo cenzurováno (od GBC nebo od Guru kolegů) - 13%

56 Zůstává (bez pokleslých nebo cenzurovaných) - 54%

Takže dokonce i podle vlastního narušeného porozumění GBC, skoro polovina všech Guruů, které autorizovali – přesněji 46% - mělo velmi zásadní zkušenost ztráty vry.

Tato analýza se opírá pouze o oficiální údaj – tj., pouze ukazuje to co je GBC ochotna přiznat a co skutečně vyšlo na světlo. Když si uvědomíme fakt, že celá historie GBC je plná zatajování, a také to že samotní Guruové se stali experty v tom jak své nestydatosti utajovat (např. Pritu dás, jeden z pokleslých volených ISKCON-ských Guruů, přiznal ve svém rezignačním dopise, že on nenásledoval regulativní principy po „ pěkných pár let“), celkový obraz se pravděpodobně ještě více zhorší. Vskutku, když shora uvedené cifry jsou opatrně analyzovány s důrazem na to jak dlouho někdo jedná jako Guru, objeví se mnoho dalších horších obrazů. Když rozdělíme výše uvedené cifry do 3 skupin – ti kdo jsou Guruové po více než 25 let, ti kdo jsou Guruy po více než 18 let, a ostatní, naskytne se nám následující obraz (viz tabulka).

Tento zneklidňující obraz ukazuje, že čím déle někdo jedná jako Guru, tím více je pravděpodobné, že poklesne nebo bude cenzurován pro deviační chování (suspendován atp.) Výše uvedené cifry naznačují, že je možné si představit, že postupně poklesnou nebo budou cenzurováni všichni Guruové. A to vše pouze na základě oficiálních statistik, o poklesnutích a diskreditacích, které byli opravdu přiznány. Ale jak jsme uvedli již dříve, vlastně nezáleží na tom, kolik Guruů ještě přežívá. Stačí jeden pokleslý Guru aby se ukázalo, že žádný z nich nebyl autorizován, protože oni všichni byli autorizováni prostřednictvím stejného systému. (Také si prosím povšimněte, že dokonce i kdyby ti všichni bývalí Guruové nepoklesli, tak to neznamena, že by byli autorizováni. Poklesnutí je jednoduše

jeden z dokladů chybějící autorizace; ale chybějící poklesnutí není samo o sobě dokladem autorizace. Proto jednotlivec, který je neautorizovaný, ale opatrně skrývá na venek své hrubé smyslové uspokojování – podobně jako je tolik „ Guruů “ v Indii z tolika různých nesmyslných sekt, kteří nikdy na venek nepoklesnou. Tento bod sám o sobě tedy pouze říká, že neautorizovaný duchovní mistr může poklesnout. Samozřejmě, toto popisuje jen hrubé poklesnutí – a samotný fakt, že někdo falešně okupuje pozici Gura bez autorizace, je samo o sobě dokladem mnohem většího poklesnutí. Je to filosofická úchylna pocházející z neuposlechnutí příkazů duchovního mistra). Takže v souhrnu, systém nemá příliš dobré výsledky. Ale bez ohledu na to zda systém je špatný či dobrý, skutečnost, že máme přinejmenším nějaké Guruy kteří poklesli, znamená, že máme důkaz že žádní Guruové v ISKCON-u nebyli nikdy řádně autorizováni.

A tento důkaz nás znovu vrací k ritvik systému, který byl zaveden pokynem z 9. července jako jediná autorizovaná metoda pro to jak má zasvěcování v ISKCON-u pokračovat. Zde je rekapitulace tohoto důkazu:

a) Nektar oddanosti uvádí, že když není Guru správně autorizován – někdy poklesne.

b) Takže když Guru poklesne, tak nebyl správně autorizován.

c) Ale všichni ostatní Guruové byli autorizováni přesně stejným způsobem.

d) Tudiž všichni Guruové nebyli správně autorizováni.

e) Ritvik systém byl autorizován nařízením z 9.července, které stále platí.

(Cifry podle údajů GBC, a pouze do roku 2004)

Kdy byli Guruové vytvořeni	Počet Vytvořených Guruů	Počet Pokleslých Guruů	Cenzurováno-od GBC (nebo ostatními guruy)	Zůstává (bez cenzury)
Před méně než 18 lety (většina byla vytvořena v posledních 10 letech)	45	7 (16%)	6 (13%)	32 (71%)
Před více než 18 lety	48	19 (40%)	5 (10%)	24 (50%)
Před více než 25 lety	11	8 (73%)	3 (27%)	0 (0%)

Důkaz 5 – Definování a aplikace dikši

Definice *dikši* a zasvěcení dávávané Šrílou Prabhupádou, tak jak jsou uvedeny dále, nám přesvědčivě dokazují, že *dikša* je proces jehož obsahem je pokračující předávání poznání. Tento proces začíná zasvěcením, které samo o sobě není ovšem definováno jako obřad, ale jako vážné odhodlání nového žáka následovat pokyny Gura. Tento začátek, který je běžně doprovázen obřadem, je často mylně považován za celek a podstatu dikši. Z toho důvodu, jelikož *dikša* nezávisí, nebo není završena, jedním časovým okamžikem, jako výsledek obřadu, nemůže být žádná souvislost mezi *dikšou* a fyzickou přítomností Gura. Jinak by se proces *dikši* zastavil pro všechny žáky Šríly Prabhupády v roce 1977 po odchodu Šríly Prabhupády z hmotného světa:

Dikša udílená přenosem transcendentálního poznání

„Jinými slovy, duchovní mistr probouzí spící živou bytost k jejímu původnímu vědomí, takže je schopna uctívat Pána Višnu. Toto je záměrem *dikši*, neboli zasvěcení. Zasvěcení znamená získávání čistého poznání duchovního vědomí.“

(Šrí Čaitanya-čarítámrita, *Madhya-lila* 9.61, výklad, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada)

„*Dikša* ve skutečnosti znamená zasvěcení žáka do transcendentálního poznání, které ho osvobodí od veškerého hmotného znečištění.“

(Šrí Čaitanya-čarítámrita, *Madhya-lila* 4.111, výklad, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada)

„*Dikša* je proces prostřednictvím kterého je jednotlivec schopen probudit své transcendentální poznání a zvítězit nad všemi reakcemi pocházejícími z hříšného jednání. Osoba, která je expertem ve studiu souvisejících písem, nazývá tento proces jako *dikša*.“

(*Sri Caitanya-caritamra, Madhya-lila, 15.108, výklad, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada*)

Zasvěcení je stav, když někdo začne následovat proces Vědomí Kršny – Není to obřad

„ Takže tak jako tak, od roku 1922 do roku 1933 jsem prakticky nebyl zasvěcen, ale měl jsem zájem o kázání mise Čaitanji Maháprabhua. Tak jsem uvažoval. A toto bylo zasvěcení mého Guru Maharádže.“

(Šríla Prabhupád přednáška, Hyderabad, 10/12/76)

„ Zasvěcení je formalita. V první řadě se musíš rozhodnout zda budeš jednat podle pravidel a předpisů a staneš se Kršny si vědomý. Tak by jsi měl uvažovat. Musíš se rozhodnout sám pro sebe zda chceš vzít toto Kršna Vědomí vážně. Toto je tvé rozhodnutí. Zasvěcení je formalita. Když jsi vážný, tak to je skutečné zasvěcení. Pokud jsi porozuměl této Kršnově filosofii a rozhodl jsi se, že chceš brát Kršna Vědomí vážně a kázat tuto filosofii ostatním, toto je tvé zasvěcení. Můj dotek je jednoduše jen formalita. Je to tvé odhodlání. Toto je zasvěcení.“

(Šríla Prabhupád – konverzace, „ Hledání božského“, časopis *Zpět k Bohu* číslo 49)

„ ... žákovská poslušnost vždy neznamená, že byl někdo zasvěcen oficiálně. Žákovská poslušnost znamená přijmout závěry žákovské poslušnosti.“

(Šríla Prabhupád dopis Dineshovi, 31/10/69)

„Zpívání Haré Kršna je naše hlavní činnost, toto je skutečné zasvěcení. A jelikož všichni v tomto směru následujete můj pokyn, zasvěcující je vždy přítomen.“

(Šríla Prabhupád dopis Tamál Kršnovi, 19/8/68)

„Takže, zasvěcení nebo ne zasvěcení, první věc je poznání ... poznání. Zasvěcení je formalita. Stejně jako chodíš do školy pro poznání, a vysvědčení je formalita. Není to příliš důležitá věc.“

(Šríla Prabhupád interview, Chandigarh, 16/10/76)

Takže pokud se neukončil *dikša* proces pro všechny žáky Šríly Prabhupády v jeho přítomnosti, a nezastavilo se získávání „čistého poznání vědomí Kršny“, a „ vítězství nad všemi reakcemi pocházejícími z hříšného jednání“ před odchodem Šríly Prabhupády, tak proces *dikša* pokračuje i po odchodu Šríly Prabhupády. Z toho důvodu, jelikož *dikša* proces pokračuje i v nepřítomnosti duchovního mistra, zde není definováno nic co by odrazovalo ostatní, nejen oddané od následování stejného procesu. Protože definice *dikši* nenaznačuje, že by se proces završil během fyzické přítomnosti Šríly Prabhupády, z toho důvodu pokračuje ve fungování i po fyzickém odchodu. Fyzická nepřítomnost duchovního mistra nemůže být důvodem k odmítnutí *dikši* pro jakéhokoliv oddaného. Samozřejmě Guru musí nejdříve přijmout potenciačního žáka, ale v *ritvik* systému, který byl ustanoven nařízením z 9. července (viz. str. 4), toto přijetí bylo děláno prostřednictvím *ritviků* v zastoupení Šríly Prabhupády, bez jakéhokoliv konzultace, dokonce v jeho fyzické přítomnosti, protože tento *ritvik* systém fungoval po 4 měsíce před jeho fyzickým odchodem. Toto je potvrzeno v konverzaci, která proběhla krátce před

vznikem pokynu z 9.července, v které Šríla Prabhupád dává těmto *ritvikům* plnou moc k přijímání žáků jeho jménem aniž by museli o tomto nějak referovat Šrílovi Prabhupádovi, nebo se ho dotazovat:

Šríla Prabhupád: Takže bez toho aby jste mne k tomu zvali, kdokoli si to podle vašeho uvážení zaslouží. Bude to záviset na rozvážnosti.

Tamál Kršna Gosvámí: Na rozvážnosti.

Šríla Prabhupád: Ano.

Tamál Kršna Gosvámí: Takže toto první i druhé zasvěcení.

Šríla Prabhupád: Hmm! (Konverzace k ustanovení *ritviků*, Vrindáván 7.července 1977)

Proto Šríla Prabhupád pokračuje v jednání jako *dikša* Guru v ISKCON-u pro všechny oddané, před i po svém odchodu. Toto je potvrzeno faktem, že Šríla Prabhupád zavedl *ritvik* systém – prostřednictvím nařízení z 9. července – aby pomohl v udílení *dikši* všem osobám, které se budou chtít připojit k ISKCON-u v budoucnosti. A udělal to nařízením k jehož fungování není potřeba fyzická přítomnost Šríly Prabhupády, ale zavádí a konkrétně zaměstnává použití *ritviků* k přijímání žáků jeho jménem bez konzultace se Šrílou Prabhupádou.



Šríla Prabhupád:
Náš dikša (zasvěcující) Guru

Důkaz 6 - GBC poraženo Posledním pokynem

Veškerá evidence a důkazy zde až doposud prezentované jsou brány z knihy *Poslední pokyn* (viz. zadní strana), jejíž vznik objednalo osobně GBC když požádalo Kršnakanta, editora tohoto časopisu, aby prezentoval a zodpověděl pro GBC otázky ohledně postavení Guruů, které byli v té době obsaženy ve spisu nazvaném *Vysvětlení mého pokynu*:

„GBC schválilo tento dokument nazvaný „Vysvětlení mého pokynu“, který tímto ustanovuje jako ISKCON-ský zákon a konečnou *siddhantu*, která se týká touhy Šríly Prabhupády aby pokračovala žákovská poslušnost po odchodu Jeho Božské Milosti.“ (*Guruové a zasvěcení v ISKCON-u*, str.1, GBC, 1995)

Poslední pokyn PP (v originálu - *The Final Order*), je kniha definující postoj Hnutí za Obnovu Původního ISKCON-u HOPI (v originálu IRM ISKCON Revival Movement). Tato kniha dokumentuje pozici Šríly Prabhupády jako *díkša* Gurua ISKCON-u a byla napsána Kršnakantem specificky za účelem odpovědi na výše uvedený spis GBC. Toto *Vysvětlení k mému pokynu* je oficiální „závěrečná *siddhanta*“ k tomuto tématu na který se GBC odvolávalo a PP přesvědčivě ukazuje, že závěry a argumenty tohoto spisu jsou falešné. Což také samo GBC nakonec přiznalo. Takže dokument na který byl pověřen PP reagovat je nyní stáhnutý a připouští se že je plný lži:

409. Pokračování žákovské poslušnosti (prohlášení)

VZHLEDEM K TOMU, ŽE:

Tento dokument „Vysvětlení k mému pokynu“ obsahuje předpoklady a tvrzení které, na mnoha místech neodpovídají dosažitelnému důkaznímu materiálu ze záznamů od Šríly Prabhupády, a tak si GBC přálo vytvořit více konzistentní

(přesnější) sdělení.

VÝSLEDEK:

„Vysvětlení k mému pokynu“ je nahrazeno oficiálním rozhodnutím GBC následujícím prohlášením (...) (*GBC Rezoluce 409, 2004*)

Na rozdíl od předložených důvodů pro stažení oficiálního dokumentu GBC, Šivarama a Jayadvaita svámí, osoby stojící za rezolucí, ve skutečnosti řekly, že tato „konečná *siddhanta*“a dokument GBC obsahuje „**lži**“, „**napíná pravdu a obsahuje chudou logiku**“.

Tato GBC rezoluce pokračuje tím, že říká:

„GBC oficiálně přijímá následující závěry k pokračování žákovské poslušnosti:

Šríla Prabhupád konzistentně řekl, že jeho žáci by se měli stát duchovními mistry.

Guru, sádhu a šástra všichni podporují tuto tradiční cestu pro pokračování žákovské poslušnosti. Šríla Prabhupád řekl, že jeho žáci by se měli stát „skutečnými guruy“ a že každý z jejich žáků by měli takto být „žáky svých žáků“. Na základě naší *Vaišnavské tradice a výroků Šríly Prabhupády*, GBC dochází k závěru, že Šríla Prabhupád určil své žáky aby se stali „skutečnými guruy“ po jeho fyzickém odchodu.“ (*GBC Rezoluce 409, 2004*)

To co uvádí tento nový spis je ve své podstatě výmysl, a GBC to oproti předchozímu spisu ničím nenahradila, ale pouze znovu prohlašuje stejné závěry udávané ve spise, který má být nahrazen tj. mi chceme být Guruy; jenže bez jakéhokoliv podporujícího dokladu či evidence. Tato rezoluce uvádí, že GBC chce obohatit své závěry o posilující „výroky Šríly Prabhupády“, ale oni nepokračují a neříkají které výroky to jsou. To by se očekávalo, když sami připouští že jejich předchozí pokus ospravedlnit své závěry vedl k děláni „předpokladů a tvrzení které, na mnoha místech neodpovídají dosažitelnému

důkaznímu materiálu ze záznamů od Šríly Prabhupády.“ Z toho místa oni nyní jednoduše přeskakují špinavou práci prezentování nějakých argumentů a dokladů (evidence) pro své závěry, a na rozdíl od předchozího oficiálního dokumentu skáčou přímo k závěru, který si přejí vidět: „Šríla Prabhupád nás ustanovil jako Guruy.“ Přesněji řečeno oni se jednoduše nepřímou zmiňují o tom co Šríla Prabhupád říká na kazetě. Tato kazeta je jediné místo kdy Šríla Prabhupád použil termín „skuteční (regular) Guruové“, termín který zdůrazňuje GBC ve své rozoluci – a který rozhodně neříká to co GBC proklamuje. Šríla Prabhupád říká 28. května 1977 toto:

„Jestliže ti nařídím stát se guruem, tak se staneš skutečným guruem. Toť vše. On by se stal žákem mého žáka.“

Šríla Prabhupád zde jasně říká, že Guruové se mohou objevit pouze v případě kdyby k tomu dal nějaký pokyn za tímto účelem. - „Jestliže ti nařídím stát se Guruem“ - a jak se zdá nyní GBC připouští, že takový pokyn nebyl nikdy vydán. Z toho důvod GBC musí vytvářet následující vysvětlení:

„Šríla Prabhupád řekl, že jeho žáci by se měli stát „skutečnými guruy“ a že každý z jejich žáků by měli takto být „žáky svých žáků“.

Prosím všimněme si obrovského rozdílu mezi tím co zde Šríla Prabhupád říká, a tím co si GBC vytváří. Šríla Prabhupád neříká svým žákům „aby se stali skutečnými guruy“. On říká, že pouze v případě když jim nařídím stát se Guruem, se Guruem opravdu stanou, ne že staňte se Guruem. A autoři této poslední GBC rezoluce mají tu drzost říci že dokument který nahrazují obsahoval „tvrzení které, na mnoha místech neodpovídají dosažitelnému důkaznímu materiálu ze záznamů od Šríly Prabhupády,“ avšak mi vidíme, že jejich poslední pokus není o nic

lepší.

Takže stažením jejich dokumentu a „konečné *siddhanty*“ GBC jednoduše říkají: *‘naše předchozí argumenty byly špatné, my nemůžeme nabídnout jakékoliv nové argumenty, ale my přesto chceme říci předchozí závěr, že námi používaný Guru program nahrazující Šrílu Prabhupádu - je správný.’* Takže tento GBC program je jednoduše o tom „být Guruy za každou cenu“. Nejdříve to zkoušeli udělat zavedením Guru podvodu část 1 – systémem „zonálních *áčárjů*“. A když selhal, tak zkoušeli Guru podvod část 2 –s programem „každý-a-kdokoliv může být guru“ - což ospravedlňovali nyní vyřazeným spisem *Vysvětlení k mému pokynu*. Tato ustavičná výměna pozičních dokumentů a snaha udržet si „Guru business“ v chodu, byla skrz na skrz odsouzena Šrílou Prabhupádou:

„Takže tito darebáci budou měnit každý rok svou *theologii*“. (Šríla Prabhupád, *Ranní procházka*, 21/12/73)

Takže bylo uznáno že oficiální pozice GBC k jejich zasvěcujícímu systému byla špatná a byla stažena, a nebyla nahrazena dalším dokumentem, kterým by se GBC dokonce jen pokusilo přesně dokumentovat jak, kdy a kdo byl autorizován zaujmout místo Šríly Prabhupády. Raději, jednoduše určíme závěr, že Šríla Prabhupád nás udělal Guruy. Avšak, toto není důkaz, a proto GBC nemá poziční dokument kterým by v současnosti vyvracelo argumenty v PP. Za nepřítomnosti tohoto dokumentu, jsou závěry Posledního Pokynu znovu podpořeny.





Škodlivé mýty

Zde prezentujeme 6 různých bodů, které ukazují, že jediný autorizovaný systém zasvěcování v ISKCON-u je RITVIK systém který je detailně popsán v nařízení z 9.července . Takže nahrazení tohoto systému a zavedení GBC Guru systému je neautorizované. Toto dělá skutečnost, že Šríla Prabhupád je ISKCON-ský dikša Guru , nevyvratitelnou. Nižší chceme stručně pojmenovat některé z mýtů, které používají oponenti Šríly Prabhupády když zkouší odvrátit pozornost oddaných od těchto zde prezentovaných bodů.

1) „Guru musí být –žijící-..“

- Šríla Prabhupád to nikdy neřekl.
- Šríla Prabhupád se nikdy fyzicky nesetkal s většinou svých žáků, a přesto jsou zasvěceni. Takže zasvěcení nevyžaduje fyzickou přítomnost Gurua.
- Ani jedna z osob , které prohlašují , že je musíme přijmout jako Guruy , jednoduše protože jsou žijící , nemají žijícího /fyzicky přítomného / Gurua po více než 25 let. Takže pokud oni nepotřebují „žijícího Gurua“ po více než 25 let , proč by ho potřebovali jejich žáci?

2) „Ritvik systém nikdy dříve nebyl..“

- Šríla Prabhupád nikdy neřekl, že je třeba odmítnout vše co už se dříve nestalo.
- Pokud odmítneme něco jednoduše na základě toho , že se to dříve nestalo , tak v první řadě musíme odmítnout GBC Guru systém s volenými, ne-Indickými guruy, jako systém který nikdy dříve nebyl praktikován.
- Nemáme historický precedens pro odmítnutí pokynu svého Gurua žákem pouze na základě toho, že pokyn nemá historický precedens. Proto si tento argument protřečí.

3) „Šríla Prabhupád řekl, že každý se musí stát guruem.“

Ano on to řekl mnohokrát. Ale mi bychom se měli „stát guruem“ tím způsobem, o který nás on požádal, ne způsobem kterým mi chceme. Když nás požádal „abychom se stali guruem“, Šríla Prabhupád se vždy odvolával na pokyn Pána Čaitanji z *Čaitanja-čaritamrity* - „*amara ajanya guru hana*“. A vysvětlující tento nejznámější verš, Šríla Prabhupád dává pokyn.. „**Nejlépe je nepřijímat žádné žáky**“. /Šrí Čaitanja-čaritamrita, Madhya-lila, 7.130, výklad/ Při popisu tohoto typu Gurua Šríla Prabhupád také říká: „**Jak se mohu stát Guruem? Není pro to třeba žádná kvalifikace... Kohokoliv potkáš, jednoduše mu řekni co Kršna řekl.**“ /přednáška , 21/5/76/ , a také „**Každý to může udělat. I dítě to může dělat.**“ /Konverzace, 11/5/77/. Takže je zřejmé, že on nenařizoval svým žákům přijímat své vlastní žáky, ale pouze kázat, jednat jako *šikša* nebo také instruující Guru a zasvěcovat v jeho zastoupení.

4) „Ritvik systém zastaví žákovskou poslušnost /paramparu/“

- Provádění zasvěcení Šrílou Prabhupádem jako *dikša* Guruem nemůže zastavit žákovskou poslušnost, jinak by již přece byla zastavena když Šríla Prabhupád zasvěcoval od roku 1966 do roku 1977. Nezastavilo se to tehdy a proto se to nemůže zastavit ani nyní, pokud není někde uvedeno, že zasvěcení může provádět pouze fyzicky přítomný Guru aby *parampara* pokračovala. Ale Šríla Prabhupád to nikdy neřekl.
- Šríla Prabhupád nedefinoval žákovskou poslušnost v termínech fyzických těl. On definoval žákovskou poslušnost /paramparu/ následovně „**Parampara znamená slyšet pravdu od duchovního mistra.**“ /Šríla Prabhupád – konverzace , 20/12/76/. Takže je zřejmé že toto „ naslouchání pravdě od duchovního mistra“ pokračuje dokonce i dnes se Šrílou Prabhupádem, stejným způsobem jako mezi roky 1966 až 1977.

5) „Jak to, že Šríla Prabhupád nebyl schopen vytvořit ani jednoho čistého oddaného, který by byl jeho nástupce.“

Zde není žádná souvislost mezi množstvím čistých oddaných které vytvořil a zdali či nikoliv zavedl Šríla Prabhupád ritvik systém . Jelikož není povinné pro všechny čisté oddané jednat jako dikša Guru. Šríla Prabhupád možná mohl vytvořit mnoho takových čistých oddaných, kteří by mu pokorně sloužili podle ritvik systému který zavedl. Takový čistí oddaní by se samozřejmě podle definice čistého oddaného nikdy neodchýlili od pokynu svého duchovního mistra.

6) „Takže to znamená, že můžeme také přijmout zasvěcení od Růpy Gosvámího?“

Ne. Ritvik systém byl zaveden specificky pro spojení nových oddaných, kteří se přidají k ISKCON-u, ne s Růpou Gosvámím ale se Šrílou Prabhupádem, který je aktuálním článkem a reprezentantem v řetězu žákovské poslušnosti. Zasvěcení může být přijato pouze od aktuálního článku žákovské poslušnosti. Nelze přeskočit aktuální článek a pokoušet se přijmout zasvěcení od předchozího *áčárji*:

„ Jak již bylo řečeno , Brahma je původní duchovní mistr pro tento vesmír, který byl na počátku zasvěcen Pánem Samotným. Poselství Šrímad-Bhágavátamu sestupuje žákovskou poslušností. Podle pokynu pro přijetí skutečného poselství Šrímad-Bhágavátamu by se člověk měl obrátit na aktuální článek, tedy duchovního mistra, v řetězu žákovské poslušnosti.“
/Šrímad-Bhágavátam, 2.9.7, výklad/

Tento aktuální representant je Šríla Prabhupád /protože on neautorizoval žádné nástupce/ a vytvořil a zavedl *ritvik* systém aby umožnil všem oddaným pokračovat v připojování se k němu v ISKCON-u jako k svému dikša Guruovi. Růpa Gosvámí nám nezanechal ritvik systém pro spojení nově přichozích v ISKCON-u s ním.

7) „Je to „zákon žákovské poslušnosti“ , že v přítomnosti Gurua nelze přijímat žáky, ale po jeho odchodu, žák může přijímat své vlastní žáky bez omezení.“

- Ale samo GBC nepřijímá tento „zákon“, protože dovolují žákům zasvěcovat v přítomnosti jejich Gurua.
- Šríla Prabhupád pouze řekl , že být Guru je možné pouze v jeho nepřítomnosti, a ne když je přítomen. Šríla Prabhupád neřekl, že v jeho nepřítomnosti všichni jeho žáci mohou být automaticky jeho nástupci nebo že oni mají pokyn stát se guruy ihned jak on odejde. Takže výrok, že je možné pro žáka být Guru, není stejný, jako pokyn pro žáka, skutečně se Guruem stát.

Tyto a mnoho dalších destruktivních mýtů je detailně rozebráno v Posledním pokynu- knize kterou si lze zdarma objednat – viz. Poslední strana časopisu.

Velký guru podvod : Historie se přirozeně opakuje

Pro oddané je jedním z nejtěžších bodů pro pochopení tohoto obrovského guru-podvodu fakt, že tolik lidí mohlo všechno špatné přijímat po tak dlouhou dobu. Vskutku, toto je jeden z dalších hlavních argumentů užívaných GBC. Pro odrazení oddaných od dříve uvedených 6 nevyvratitelných důkazů. Mi se však nemůžeme pokoušet určit pravdu spoléhajíc se na čísla, ale namísto toho musíme jednoduše přijít s evidencí či důkazem. Guru podvod podobný s tím který se stal v ISKCON-u již známe z instituce která ISKCON-u předcházela. A to z Gaudiya Mathu, neboli společnosti kterou založil Šríla Bhaktisiddhanta Sarasvatý mahárádža, duchovní mistr Šríly Prabhupády. I zde se, společnost mnoha pravděpodobně „pokročilých oddaných“ hromadně odchýlila od pokynu jejich Gurua jakmile on odešel. Ačkoli měli teoreticky, tito oddaní z Gaudiya Mathu o hodně lepší důvěryhodnost než nynější ISKCON-ští Guruové, jelikož mnozí z nich Byli vychováni jako oddaní Kršny od narození, odříkávali 64 kol Haré Kršna mahámantry každý den atd. Ačkoli v tomto případě Šríla Bhaktisiddhanta Sarasvatý mahárádža neustanovil trvalý ritvik systém, ale raději deklaroval -předpověděl, že se v budoucnu objeví zářivý Áčárja, kterým, jak se později ukázalo, byl Šríla Prabhupád (který zavedl trvalý ritvik systém v kterém je on sám Guruem pro ISKCON). My uvidíme, že byl použit podobný mechanismus pro zakrytí pravdy a popření skutečného Gurua – kterým byl v obou případech podvodu Šríla Prabhupád!

Velký guru podvod - část 1

Jak jsme již uvedli, před svým odchodem Šríla Prabhupád nejmenoval nikoho, kdo by po něm

nastoupil na místo Gurua. Přesto si jeho vedoucí sekretáři, kteří byly ustanoveni jen jako ritvici, neboli jeho zástupci (reprezentanté), dělali plány neautorizovaně instalovat sebe jako následující áčárji (Guruu).

Toto byl Guru podvod část 1. Gaudiya Math dělal stejnou věc, kromě toho, že oni instalovali jen jednoho áčárju pro celý svět, kdežto v ISKCON-u rozdělili svět na 11 zón, a instalovali 11 áčárjů:

“Bhaktisiddhanta Sarasvatý Thákura, v době jeho odchodu, požadoval od všech svých žáků vytvořit nadřízený orgán a vést společné misionářské aktivity. On neinstruoval jednoho člověka aby se stal dalším áčárjou. Ale hned po jeho odchodu, jeho vedoucí sekretáři udělaly plány, bez autorizace, zabrat postavení áčárji, a oni se okamžitě rozštěpili do dvou frakcí z toho důvodu, že se neshodli nad tím, kdo by dalším áčárjou měl být. Následkem toho, obě frakce byly asára, nebo zbytečné, protože oni neměli žádnou autoritu, protože neuposlechli pokyn duchovního mistra.” (Sri Caitanya-caritamra, Adi-lila, 12.8, význam)

“v pozdějších dnech mého Guru maharádži on byl velmi znechucen.

[...] stále žádal své žáky vytvořit silný řídicí orgán pro kázání kultu Čaitanji Maháprabhua. On nikoho nikdy neurčil být áčárjou Gaudiya Mathu. Ale Šrídhara mahárádža je odpovědný za neuposlechnutí tohoto pokynu Guru maharádži a on a ostatní kteří jsou již mrtví si zbytečně mysleli, že tam musí být jeden áčárja. Kdyby Guru Mahárádža viděl někoho kdo je v tu dobu kvalifikovaný být áčárja, byl by se o něm zmínil. Protože noc před svým odchodem hovořil o tolika věcech, ale nikdy nezmínil nějakého áčárju. Jeho myšlenka byla aby áčárja nebyl navržen nadřízeným orgánem. Říkal

otevřeně udělejte GBC a pokračujte v misi. Také měl myšlenku, že mezi členy GBC se objeví úspěšný a zářivý áčárja a tím bude automaticky vybrán[...] takže Šrídhara Mahárádža a jeho dva spojenci neautorizovaně vybrali jednoho áčárju a to se později ukázalo jako selhání.” (Šríla Prabhupád, dopis Rūpanugovi, 28/4/74)

Velký guru podvod - část 2

Postupně na selhání 11 áčárjů, kteří byli celému Hnutí podstrčení, ISKCON odpověděl tím, že dovolil mnoha jiným také se pokusit o přestrojení za neautorizované Guruu. Takže dnes máme okolo 70 různých Guru kultů se vši jejich rivalitou o kus ISKCON-ského koláče. Toto byl velký Guru podvod část 2.

Většina těchto Guruů je spokojena jednoduše s expandováním jejich vlastního Guru kultu. Gaudiya Math se také rozrobil do mnoha různých mathů, které mají každý svého vlastního neautorizovaného Gurua, který se stará jen o svůj math, a pokračují v selhání jejich áčárja programu, s tím, že všechny z těchto mathů jsou také jednoduše spokojeny se zesilováním jejich vlastního guru kultu:

“Proč tento Gaudiya Math selhal? Protože oni se pokoušeli stát se více než guru. [...] oni deklarovali nějakou neschopnou osobu aby se stal áčárjou. Pak přišel další muž, pak další áčárja, další áčárja.” (Šríla Prabhupád konverzace, 16/8/76)

“výsledkem je že nyní každý tvrdí, že je áčárja, i když mohou být kaništha adhikáři s žádnou schopností kázat. V některých táborech je áčárja změněn třikrát za rok.” (Šríla Prabhupád dopis Rūpanugovi, 28/4/74)

“Všichni jsou spokojeni s místem pro sídlo ve jménu chrámu, oni zaměstnají žáky aby získali jídlo pro transcendentální účely a jí a spí. Oni nemají žádnou představu nebo



Stejně jako Šríla Prabhupád, Šríla Bhaktisiddhanta byl také zrazen svými vedoucími sekretáři

mozek jak rozšiřovat kult Šrí Čaitanji Maháprabhua.” (Šríla Prabhupád dopis Rūpanugovi, 28/4/74)

Závěr

Takže myšlenka, že velké množství oddaných, kteří jsou na venek „fixed-up“ (odevzdání) a „následují“, nemůže být celé špatné a odchýlit se od pokynu Gurua, není pravdivá. Nestalo se to jen jednou, ale dvakrát. A oba případy se shodovaly, když áčárja v naší duchovní řadě odešel z planety, to jest dva z poslední dvou, neboli 100% opakování úchyly! Takže bychom se měli řídit jen skutečnými pokyny Šríly Prabhupády, a ne tím co většina na venek následuje. Také skutečnost, že tento Guru podvod se stal předtím v Gaudiya Mathu, ukazuje, že uchýlit se v této instituci, jak na neštěstí mnozí z ISKCON-u učinily, je také nezajistí proti tomu být zmýlení. Spíše je třeba přijmout útočiště pouze u lotosových nohou Šríly Prabhupády, pravého áčárji pro předpovídaný zlatý věk (trvajících dalších 9500 let), pro které on ritvik systém ustanovil.

Ti kdo ignorují lekce historie jsou odsouzení opakovat stejné chyby. Z toho důvodu, tu není žádná potřeba pro nás znovu ignorovat skutečné pokyny áčárji, pod silou následování názoru většiny. **Musíme být řízeni pravdou a ne silou čísel.**



IRM: Respektovaný hlas reformy v ISKCON-

u

Dokumentací tohoto Guru podvodu, a hnutím, které znovu ustanovuje Šrílu Prabhupádu jako Gurua, se ISKCON vrací k jeho bývalé slávě, a je zde prezentován pro vás Hnutím IRM (ISKCON Revival Movement) - Hnutí za obnovu původního ISKCON-u. Hnutí je celosvětové seskupení různých členů, bývalých členů a podporovatelů ISKCON-u, které bylo založeno za účelem realizovat závěry obsažené v *Posledním Pokynu*.

Níže my dokumentujeme ve stručnosti jak se v krátkém rozmezí IRM stalo oficiálním a respektovaným hlasem reformy a obrození v ISKCON-u.

Akademické úřední uznání

“poslední pokyn klade důležité teologické otázky ohledně duchovní autority a jejího přenosu, vztah žáka a Kršnova představitele, gurua, a řádné objekty náboženského uctívání[...] Doufám, že bude čten opatrně a široce diskutováno[...] hluboká témata, která předkládá, vyžadují pozornost všech. Každý oddaný k nim má co říci.”

– Dr. Kim Knott, profesor náboženských studií, University Leeds, UK.

Další citát se odkazuje na akademický text navazující na *Poslední Pokyn*, který také napsal Kršnakant, nazvaný *Falešný začátek Guru reformy*:

“Obdržel jsem Falešný začátek Guru reformy, který jsem shledal jako velmi zajímavý a užitečný pro porozumění rozdílů které nyní existují v Haré Kršna Hnutí.” – Profesor John Saliba, náboženská studia Dept., University Detroit Mercy, USA.

“Děkuji. Ano, obdržel jsem Falešný začátek Guru reformy, který jsem si se zájmem přečetl. Všechno nejlepší.” – Rev. Markus Braybrooke, prezident, světového kongresu všech vyznání.

“shledával jsem to vysoce informativním a mysl-vyzývajícím a těším se na to vidět, jak různé části ISKCON-u budou odpovídat.” – Profesor James Beckford, Dept sociologie, University Warwick, UK.

Publikace IRM byly vydány **Columbia University Press**, a jsou také naplánovány pro vydání v knihách **Continuum International Publishing** a **Martin Luther Universitat Halle-Wittenberg**.

IRM bylo také požádáno o kapitolu do Hinduistické Encyklopedie, kterou editoval významný náboženský učenec a byla vydána jako **Facts on File** (Fakta seřazená ve spise), tento projekt získal vítěznou ocenění a doporučení vydavatele pro školy a knihovnický trh.

“děkuji velice moc za výtisk Back to Prabhupáda (Zpět k Prabhupádovi), a za zahrnutí naší adresy „INFORM“ do vašeho e-mail seznamu“ - **INFORM Information Network Focus On Religious Movements**, Londýnská škola hospodářské a politické vědy, UK.

“jsem rád že pokračujete v posílání informací o hnutí Zpět k Prabhupádovi, a já budu sledovat jeho vývoj se zájmem.” - Dr. G. D. Chryssides, Náboženská Studia, Škola lidských vlastností, Jazyků a Sociální vědy, University of Wolverhampton, UK.

Kršnakant také prezentoval IRM na prestižních akademických konferencích a mluvil o Guru podvodu v **American Family Foundation** (která je nyní známa jako **International Cultic Studies Association**), v **Center for Studies on New Religious Movements (CESNUR)**, a v největší celosvětové konferenci o náboženství, **American Academy of Religion**. Toto jsou tři nejvíce prestižní světové organizace v oblasti náboženských studií. Navíc,

všechna vydání časopisu *Back to Prabhupáda* jsou archivována ve světově proslulé knihovně Bodleian Library, **Oxford University, UK**.

Působení v médiích

TV a rozhlas

IRM byl profilován prostřednictvím **BBC**, včetně *World Service* a programu „Sunday“ (neděle). Zde jsou výňatky:

“ po Prabhupádově smrti jeho žáci deklarovali sebe jako ‘Guruy’, a rozdělili si výnosné ISKCON-ské celosvětové impérium, které zahrnovalo miliony dolarů majetku ve Spojených státech, Evropě a Indii. Nyní usiluje o rehabilitaci Prabhupády, odtržená skupina - Mezinárodní společnost pro Kršna vědomí obrozené hnutí nebo také IRM.” (**BBC World Service, program „Zaostřeno na víru“**)

“Ale část věřících se nyní v některých částech světa, ač ne v *Bhaktivedanta Manoru*, prohlašuje a pokládá za ‘Guruy’. Kršnakant Desai absolvent *Cambridge University*, je mozkiem disidentského hnutí a říká -toto je všechno špatně.” (**BBC „Sunday“ -nedělní program**)

IRM byl také s mimořádným zájmem uveden v mezinárodních televizních stanicích.

Tisk

Navíc byli informace o IRM publikovány v mnoha hlavních tiskovinách jako je **India Today**, **Hindustan Times**, **The Telegraph** a **Asian Age**. Zde je výňatek:

“mluvčí obrozeného hnutí Kršnakant, který sídlí v Londýně a je autorem *Posledního Pokynu - zprávy o významu Áčárji, která podnítila obrozené hnutí, uvedl: ISKCON-ské Obrozené*

Hnutí je celosvětové hnutí ISKCONských center, která si přejí následovat směrnic dané ISKCON-ským svatým zakladatelem, Jeho Božskou Milostí A.Č. Bhaktivedantou Svámím Prabhupádou.” (deník -Asijský Věk)

Takže IRM bylo ustanoveno jako zdravá a věrohodná alternativa znovu vybudování ISKCON-u. Oddaní z celého světa, od pobřeží k pobřeží, přichází pracovat s IRM a zkusí znovu vystavět původní ISKCON, skutečné Haré Kršna Hnutí, jaké nám dal Šríla Prabhupád. Prvním krokem je odhalit velký Guru podvod, takovým způsobem, že nikdo již nebude moci pokračovat v podvábění ve jménu Šríly Prabhupády. Poté bude moci být znovu vystaven skutečný ISKCON s pravým GBC, které bude moci zavést pokyny Šríly Prabhupády, včetně ustanovení *ritviků* pro zasvěcování jeho jménem.

IRM je kompletně v opozici k těm kdo vyhledávají použití *ritvik* systému jednoduše jako záminku pro odmítnutí autority, stát se nezávislý a převzít ISKCON-ské vlastnictví nebo založit jejich vlastní společnost/math. Bohužel, toto se vyskytuje ve jménu nepřátelství k falešným Guruům a IRM oponuje této úchylce stejně tak moc jako úchylce Guru podvodu. Potřebujeme oživit spojenou mezinárodní společnost, jakou nám ji odkázal Šríla Prabhupád v roce 1977, ne vytvořit tucty lokalizovaných společností a misíí každou s jejich vlastním vedoucím/áčárjou, jehož jediný zájem je trvat na svém získaném postavení a ne kázat rázně odhalení falešného Guru podvodu, který zničil ISKCON. Proto se oddaní spojují díky časopisu *Zpět k Prabhupádovi* a jeho organizaci IRM, vidíce toto jako uzdravující se bod z kterého se obrození skutečného ISKCON-u může uskutečnit.

Prosím ověř si fakta sám pro sebe!

My jsme poznali následující jako jisté:

- * nynější guru systém v ISKCON-u je podvod-mystifikace.
- * tento byl založen na předchozím podvodu, který nahradil *ritviky* (zástupce) samozvanými Guruy.
- * 6 různých důkazů ukazuje že Šríla Prabhupád zůstává jediným *diksa* (zasvěcujícím) guruem pro ISKCON. Každý z důkazů je dostačující sám o sobě pro zavedení předchozího výroku, ale nemáme 2 nebo 3, ale 6 důkazů, které dělají postavení Šríly Prabhupády jako permanentního *diksa* Gurua pro ISKCON nevyvratitelným a nezrušitelným:
 - Důkaz 1: Psaný důkaz listinou prostřednictvím které je pro ISKCON zaveden pouze *ritvik* systém.
 - Důkaz 2: GBC neví jak, kdy nebo kdo byl autorizován jako Guru - jelikož tam žádná autorizace nebyla!
 - Důkaz 3: Samo GBC přiznává Guru podvod části 1 a 2.
 - Důkaz 4: Fungování Guru systému s poklesáváním ukazuje že celý systém je falešný.
 - Důkaz 5: Definice *dikši* ukazuje že Šríla Prabhupád pokračuje v dávání *dikši* v ISKCON-u. .
 - Důkaz 6: GBC nemá žádný poziční dokument, který by nabídl aby čelil *Poslednímu Pokynu*.
(*Nahlédni prosím dovnitř pro plné vysvětlení těchto důkazů*)
- * velký Guru podvod se už jednou stal, tak pojďme zastavit tento současný !
- * IRM je rozpoznáno akademickou obcí a médii jak úsilí odhalit Guru podvod.

ZÁVĚR: Mnoho lidí cítilo po nějakou dobu, že dnes něco není docela správně v ISKCON-u. Se záporným zpravodajstvím z médií a pravidelnými velkými skandály, také narůstá vnímání neklidu v tom jak zvládat další cestu a pokračování společnosti. Zároveň však nikdo nepochybuje o enormní integritě, čistotě a výkonu Jeho Božské Milosti A.Č. Bhaktivédanty Svamiho Prabhupády, a obdivuhodné filozofii dané v jeho knihách. Takže to nebylo vždy snadné smířit se s touto protismyslností a dát prst na přesně na to co bylo skutečným problémem. My nyní doufáme, že jste dostali vhled nejen do příčiny problému, ale také do řešení. Dobrou zprávou je, že Šríla Prabhupád žije, a je dnes dostupný právě tak jak vždycky byl v tom, přijmout nás jako své žáky a udělit nám svou milost. A zde leží řešení nynějších ISKCON-ských strastí a nářků - potřebujeme se dostat „Zpět k Prabhupádovi“ ! Pokud si přeješ dozvědět se více, a také dostávat pravidelná čísla časopisu, *Back to Prabhupád* jednoduše stačí nás kontaktovat na avatar1@centrum.cz nebo nás kontaktovat poštou - viz adresa na straně 2. Pokud tě zajímá Šríla Prabhupád a obdivuhodné hnutí které on započal, pak se prosím snaž zjistit pravdu a také to jak můžeš pomoci. Guru podvod může být ještě v chodu a kopat, ale to již pro tebe nemusí dále pokračovat.

Začni jednat - objev pravdu – a žij pravdu.

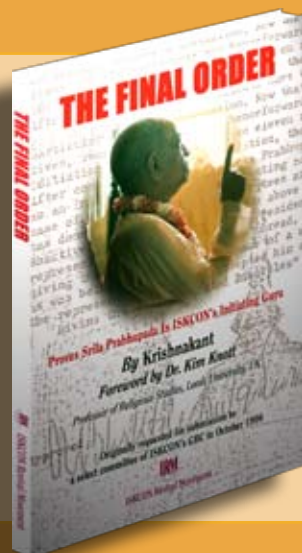
“Poznej pravdu, a pravda tě přivede k osvobození”

DALŠÍ INFORMACE:

Řešení všech těchto zmatků kolem ISKCON-ských Guruů je jasně vysvětleno nyní i v českém jazyce v knize **“Poslední Pokyn”**.

Pro získání svého VÝTISKU ZDARMA, nás prosím kontaktuj na avatar1@centrum.cz

nebo napiš na naši adresu viz. strana 2.



GBC NECHCE ABYS TUTO KNIHU ČETL!

„Doufám, že tato kniha bude čtena opatrně a široce diskutována, protože hluboká témata, která předkládá, vyžadují pozornost všech. Každý oddaný k nim má co říci.“

Z předmluvy profesora Dr. Kim Knotta, Vedoucího katedry Religionistiky, University Leeds, UK.